

Lovforslaget omfatter bl.a. forvaltningsmyndighedernes og domstolenes behandling af personoplysninger, som helt eller delvis foretages ved hjælp af elektronisk databehandling, og ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Uden for lovforslagets anvendelsesområde falder således den manuelle behandling af personoplysninger i den offentlige forvaltning og ved domstolene, der ikke indeholdes i et register. Denne behandling er - for så vidt angår forvaltningsmyndighederne - reguleret i bl.a. forvaltningsloven og offentlighedsloven og - for så vidt angår domstolene - i retsplejeloven. Reglerne i forvaltningsloven og retsplejeloven tager primært sigte på at regulere retsstillingen for de fysiske eller juridiske personer, som er parter i den pågældende forvaltningssag eller retssag. Deres primære sigte er således ikke at regulere retsstillingen for den, der behandles personoplysninger om («den registrerede»).

På den anførte baggrund vil det efter Justitsministeriets opfattelse ikke være hensigtsmæssigt at indarbejde de nævnte regler i det foreliggende lovforslag om behandling af personoplysninger. Justitsministeriet kan således tilslutte sig, at udvalget ikke har udarbejdet et samlet lovforslag om behandling af personoplysninger i den offentlige sektor.

Justitsministeriet kan endvidere tilslutte sig udvalgets forslag til (redaktionel) ændring i bestemmelsen i offentlighedslovens § 5, stk. 3, og udvalgets forslag til, hvordan samspillet mellem på den ene side den kommende lov om behandling af personoplysninger og på den anden side forvaltningsloven, offentlighedsloven og arkivlovgivningen skal løses.

Samspillet mellem reglerne om adgang til indsigt efter lovforslaget, forvaltningsloven og offentlighedsloven kan i hovedtræk beskrives således:

Efter lovforslaget har tredjemand ikke ret til aktindsigt i oplysninger om andre personer. Spørgsmålet skal derfor afgøres efter anden lovgivning, herunder reglerne i offentlighedsloven.

Efter lovforslaget har den registrerede ret til egenacces. Der er også ret til aktindsigt (egenacces) efter reglerne i offentlighedsloven. Afgørelsen skal træffes på det retsgrundlag, der er mest gunstigt for den pågældende.

En part i en afgørelsessag har ret til indsigt i oplysninger om sig selv (egenacces) efter lovforslagets regler herom og efter reglerne om aktindsigt i forvaltningsloven. Afgørelsen skal træffes på det retsgrundlag, der er mest gunstigt for den pågældende.

Med hensyn til forholdet mellem reglerne i kapitel 8 i forvaltningsloven og lovforslagets behandlingsreg-

ler er der grund til at nævne, at lovforslagets regler om behandling af personoplysninger, der også omfatter videregivelse af personoplysninger, fortrænger reglerne om videregivelse i forvaltningslovens kapitel 8. Lovforslaget regulerer ikke spørgsmålet om indhentning af oplysninger i ansøgningssager eller om pligt til videregivelse af oplysninger. Reglerne herom i forvaltningslovens § 29 og § 31 gælder således også i relation til de personoplysninger, der er omfattet af lovforslaget. Det skal i den forbindelse fremhæves, at det er den dataansvarlige myndighed, som modtager en anmodning fra en anden myndighed om udlevering af oplysninger efter forvaltningslovens § 31, der skal vurdere berettigelsen heraf. Dette gælder uanset, om spørgsmålet om berettigelsen af videregivelsen af de pågældende oplysninger skal afgøres efter behandlingsreglerne i lovforslaget.

Særligt hvad angår forholdet mellem forslaget til lov om behandling af personoplysninger og arkivlovgivningen, bemærkes, at lovforslaget bygger på den forudsætning, at spørgsmålet om arkivmæssig anvendelse (behandling) af personoplysninger afgøres efter arkivlovgivningens regler herom (og ikke efter reglerne i lov om behandling af personoplysninger kapitel 4), medens de øvrige generelle regler i lov om behandling af personoplysninger finder anvendelse på arkivmæssig behandling af personoplysninger, medmindre det databeskyttelsesretlige spørgsmål er reguleret i arkivlovgivningen. Justitsministeriet finder ikke, at spørgsmålet om, under hvilke betingelser kommunale edb-registre skal kunne overføres til opbevaring på arkiv, bør reguleres i loven om behandling af personoplysninger. Dette spørgsmål bør reguleres i arkivlovgivningen. I lovforslaget er derfor ikke medtaget en bestemmelse, der svarer til § 9, stk. 4, 1. pkt., i lov om offentlige myndigheders registre, hvorefter Registerilsynet kan tillade, at edb-registre, der føres for kommunale myndigheder, kan overføres til opbevaring i arkiv på nærmere angivne vilkår.

Justitsministeriet er i øvrigt enig med udvalget i, at der bør ses nærmere på samspillet mellem lovforslagets almindelige regler om behandling, herunder videregivelse til tredjemand, af oplysninger, og reglerne i forvaltningslovens kapitel 8 om tavshedspligt og videregivelse m.v.

Der opstår i den forbindelse en række spørgsmål. Således kan der f.eks. rejses spørgsmål om, hvorvidt forvaltningslovens regler om udveksling af personoplysninger mellem forvaltningsmyndigheder bør ændres, således at de helt eller delvis svarer til reglerne herom i dette lovforslag. Det bemærkes herved, at reglerne i lovforslaget er baseret på det nævnte EF-direk-