

ningsansvar ved overtrædelse af reglerne om behandlingssikkerhed, jf. herved direktivets artikel 23.

Uden at det kan antages at være påkrævet efter direktivet, kan flertallet herudover tilslutte sig en række af de forslag til ændringer i lov om massemediers informationsdatabaser, som mindretallet finder, at der bør gennemføres.

Flertallet kan således tilslutte sig mindretallets forslag om, at der for så vidt angår *de redaktionelle databaser* indsættes en regel til sikring af, at urigtige eller vildledende oplysninger ikke behandles, og at sådanne oplysninger i givet fald slettes eller berigtiges.

Endvidere kan flertallet tiltræde mindretallets forslag om, at der med hensyn til *de offentligt tilgængelige* informationsdatabaser foretages en ændring af reglen i lovens § 9, således at den, der er ansvarlig for informationsdatabaser, også af egen drift skal sikre datakvaliteten. Flertallet kan også tiltræde mindretallets synspunkt om, at reglen i lovens § 11, stk. 1, sidste led, bør udgå, idet der ikke ses at være grundlag for, at et massemedie, i modsætning til alle andre, skal kunne afvise at give indsigt i oplysninger under henvisning til vanskelighederne ved at finde oplysningerne frem. Det forekommer endelig flertallet velbegrunnet, at bestemmelsen i lovens § 11, stk. 2, formuleres i overensstemmelse med udvalgets generelle forslag om, at der skal gælde et interval på 6 måneder for fornyet »registerindsigt«, dog med mulighed for tidligere indsigt, hvis særlige grunde foreligger.

Med hensyn til flertallets nærmere overvejelser og vurderinger vedrørende mediernes forhold henvises til *betænkningen*, side 192- 204.

Et *mindretal* (4 medlemmer) er enig i, at der på grund af retten til ytringsfrihed bør tages særligt hensyn til massemediernes. Reglerne for behandling af personoplysninger bør imidlertid efter mindretallets opfattelse udformes på en sådan måde, at der samtidig sikres en passende balance mellem hensynet til beskyttelsen af privatlivets fred og hensynet til ytringsfriheden. Mindretallet henviser i den forbindelse bl.a. til, at når direktivet i artikel 9 foreskriver, at der kun kan fastsættes undtagelser fra direktivets regler, hvis det er nødvendigt for at forene retten til privatlivets fred med ytringsfriheden, er sigtet netop at sikre en passende balance.

Mindretallet erklærer sig enig med udvalgets flertal i, at der tilkommer medlemsstaterne et forholdsvis frit skøn ved denne afvejning.

Imidlertid peger mindretallet på en række forhold, der kan give anledning til tvivl med hensyn til, om lov om massemediers informationsdatabaser er forenelig med direktivets artikel 9. Samtidig fremkommer min-

dretallet - udover de forslag som et flertal i udvalget har kunnet tilslutte sig - med en række forslag til ændringer i lov om massemediers informationsdatabaser.

I tilknytning hertil anfører mindretallet, at udvalget ikke kan eller bør stille konkrete forslag til en mere dybtgående revision af lov om massemediers informationsdatabaser. Mindretallet henviser herved dels til udvalgets kommissorium, der ikke omtaler en revision af lov om massemediers informationsdatabaser, dels til udvalgets sammensætning, navnlig det forhold at der i udvalget savnes repræsentanter for mediernes. Mindretallet opfordrer derfor Justitsministeriet til at tage initiativ til, at en sådan revision nærmere vurderes.

Der henvises nærmere til *betænkningen*, side 204-206.

#### 4.2.10.3. Justitsministeriets forslag

I *betænkningen* har flertallet i udvalget redegjort nærmere for spørgsmålet om, hvorvidt det vil være foreneligt med direktivet at opretholde den nuværende ordning på medicområdet. Flertallet besvarer dette spørgsmål bekræftende. Flertallet anfører dog samtidig, at det - som følge af direktivet - er nødvendigt at foretage visse (mindre) ændringer.

Justitsministeriet kan tilslutte sig flertallets opfattelse. Efter Justitsministeriets opfattelse må det således antages, at den nuværende ordning på medicområdet som udgangspunkt kan opretholdes. Justitsministeriet finder samtidig - ligesom flertallet i udvalget - at direktivet nødvendiggør visse (mindre) ændringer. Der skal således foretages ændringer i bestemmelsen i lov om massemediers informationsdatabaser § 17, stk. 1, om erstatningsansvar, ligesom der for så vidt angår databaser, der er omfattet af medieansvarsloven, samt manuelle arkiver skal fastsættes regler om behandlingssikkerhed. Der skal endvidere fastsættes udtrykkelige regler om erstatningsansvar ved overtrædelse af reglerne om behandlingssikkerhed.

I den altovervejende del af de høringssvar, som er modtaget fra mediernes, fremsættes kraftige indvendinger imod de øvrige forslag, som dels fremsættes af et enigt udvalg, dels af et mindretal i udvalget. I høringssvarene anføres det således, at der ikke bør foretages ændringer i lov om massemediers informationsdatabaser, medmindre dette må antages at være påkrævet til gennemførelse af direktivet. Som begrundelse herfor anføres bl.a., at de foreslåede ændringer strider mod det grundlag, som lov om massemediers informationsdatabaser hviler på, og som er grundigt beskrevet i betænkning nr. 1233/1992 om pressens informationsregistre og i selve loven og forarbejderne