

lige regler om videregivelse af oplysninger til brug i statistisk eller forskningsmæssigt øjemed.

Endvidere fremgår det af bestemmelsens stk. 2, at der i registerforskrifter kan fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i forskrifterne.

Endelig fremgår det af stk. 3, at hvis overtrædelsen er begået af et aktieselskab, andelsselskab eller lignende, kan bødeansvar pålægges selskabet som sådant.

En udførlig opregning af de strafbelagte bestemmelser i loven er indeholdt i *betænkningen*, side 88 f.

## B. Lov om private registre

I lov om private registre er der i § 27 fastsat bestemmelser om straf. Det fremgår af stk. 1, at medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning, straffes med bøde eller hæfte den, der

- overtræder nærmere angivne bestemmelser om bl.a. registrering, videregivelse, samkøring, sletning, registerindsigt samt en række specialregler om henholdsvis kreditoplysningsbureauer, adresserings- og kuverteringsbureauer og edb-servicebureauer,
- undlader at efterkomme Registertilsynets afgørelse om sletning eller berigtigelse, herunder sletning og berigtigelse af oplysninger registreret af et kreditoplysningsbureau, eller undlader at efterkomme Registertilsynets afgørelse om registerindsigt,
- undlader at opfylde Registertilsynets krav om meddelelse af oplysninger, der er af betydning for tilsynets virksomhed, herunder til afgørelse af, om et forhold falder ind under lovens bestemmelser,
- tilsidesætter vilkår for registrering af personfølsomme oplysninger til videnskabelige eller statistiske formål eller tilsidesætter en betingelse eller et vilkår for en tilladelse i henhold til loven eller i henhold til forskrifter udstedt i medfør af loven, eller
- undlader at efterkomme forbud eller påbud, der er meddelt i henhold til loven eller i henhold til forskrifter udstedt i medfør af loven.

Endvidere fremgår det af stk. 2, at der i forskrifter, der udstedes i medfør af loven, kan fastsættes straf af enten bøde eller hæfte for overtrædelse af bestemmelser i forskrifterne.

Er en overtrædelse begået af et aktieselskab, andelsselskab eller lignende, kan bødeansvar pålægges selskabet som sådant, jf. stk. 3.

Endelig fremgår det af § 28, at den, der driver eller er beskæftiget med virksomhed som nævnt i § 3, stk. 6 (advarselsregistre), § 8 (kreditoplysningsbureauer) og § 20 (edb-servicebureauer), ved dom for strafbart forhold kan frakendes retten hertil, såfremt det udviste forhold begrunder en nærliggende fare for misbrug.

En udførlig opregning af de strafbelagte bestemmelser i loven er indeholdt i *betænkningen*, side 131 f.

### 4.2.9.2. Udvalgets overvejelser

I direktivets kapitel 3, artikel 22-24, er fastsat bestemmelser om retsmidler, ansvar og sanktioner.

Udvalget har overvejet, om - og i givet fald i hvilken udstrækning - disse bestemmelser nødvendiggør ændringer i den gældende registerlovgivning.

#### Retsmidler

Efter direktivets artikel 22 og 28, stk. 3, skal der hjemles henholdsvis registrerede personer og dataansvarlige adgang til domstolsprøvelse.

Efter udvalgets opfattelse er denne adgang allerede sikret i dansk ret. Udvalget lægger herved navnlig vægt på, at det følger af grundlovens § 63, stk. 1, at domstolene er berettiget til at påkende ethvert spørgsmål om øvrighedsmyndighedens grænser, og at der således vil være mulighed for domstolsprøvelse af sager afgjort af tilsynsmyndighederne på baggrund af f.eks. en klage fra en registreret person. I givet fald vil den registrerede eller den dataansvarlige, som tilsynsmyndighedens afgørelse m.v. måtte gå imod, kunne indbringe afgørelsen m.v. for domstolene. Der henvises herved til *betænkningen*, side 387.

På den anførte baggrund finder udvalget ikke, at der er behov for at indsætte en udtrykkelig bestemmelse i lovgivningen om, at en registreret person kan indbringe spørgsmål om krænkelse af den pågældendes rettigheder i henhold til lovgivningen om behandling af personoplysninger for domstolene. Der findes heller ikke at være behov for en bestemmelse om, at dataansvarlige kan indbringe tilsynsmyndighedens afgørelser m.v. for domstolene.

#### Erstatningsansvar

Som nævnt ovenfor under pkt. 4.9.2.1. er spørgsmålet om dataansvarliges erstatningspligt over for registrerede personer ikke reguleret i den gældende registerlovgivning. Spørgsmålet skal derfor i dag afgøres efter dansk rets almindelige erstatningsregel (culpa-reglen).

Direktivets artikel 23 må imidlertid efter udvalgets opfattelse antages at skulle forstås således, at det påhviler medlemsstaterne at fastsætte et præsumptionsansvar (culpa med omvendt bevisbyrde) for den dataansvarliges uretmæssige behandling af oplysninger om registrerede personer.

For at sikre en korrekt implementering af artikel 23 foreslås det derfor, at der i den kommende lov om behandling af personoplysninger - i modsætning til dag - indsættes en regel om, at den dataansvarlige skal er-