

på at begrænse de administrative byrder for private virksomheder m.v. Anmeldelse bør derfor kun pålægges, hvor særlige hensyn fører dertil.

Da direktivet bygger på det udgangspunkt, at der skal ske anmeldelse, har udvalget ikke fundet det forvarligt at fastsætte et krav om, at der kun skal ske anmeldelse af visse nærmere angivne behandlinger (positivliste), men foreslår i stedet, at der i overensstemmelse med direktivets ordning indsættes et krav om anmeldelse, kombineret med en række undtagelsesbestemmelser (negativliste).

Udvalget har i de foreslåede undtagelsesbestemmelser søgt at medtage de typiske behandlinger af almindelige oplysninger, som de fleste virksomheder må forventes at udføre, herunder behandlinger, som omfatter oplysninger om ansatte, kunder, leverandører m.v.

Endvidere foreslås foreningsregistre undtaget i det omfang, der alene behandles oplysninger om foreningens egne medlemmer. Sådanne registre er også i dag undtaget fra anmeldelse, selv om de indeholder følsomme oplysninger, jf. lov om private registre § 3, stk. 4, 2. pkt. Undtagelsen skal endvidere ses i lyset af direktivets artikel 18, stk. 4, jf. artikel 8, stk. 2, litra d.

Herudover lægges der op til, at behandlinger, som i dag er omfattet af bekendtgørelse nr. 121 af 11. marts 1988 om undtagelse af visse private edb-registre fra anmeldelsespligt, undtages.

Endelig foreslås behandlinger, som foretages med henblik på udførelsen af markedsundersøgelser, undtaget.

Da det heller ikke inden for den private sektor er muligt med sikkerhed at forudsige, om der eventuelt kunne være andre typer af behandlinger, hvor det i betragtning af de behandlede oplysninger ikke er sandsynligt, at de registreredes rettigheder eller frihedsrettigheder krænkes, foreslås det, at der indsættes en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter justitsministeren kan undtage sådanne andre behandlinger fra kravet om anmeldelse. Det gælder dog ikke behandlinger, som efter udvalgets opfattelse bør tillades inden iværksættelsen, jf. om disse former for behandlinger nedenfor.

Det er udvalgets opfattelse, at de foreslåede undtagelser til anmeldelsesordningen vil indebære, at omfanget af anmeldelser i den private sektor i hovedsagen vil være uændret. Der henvises herved til bilag 18 i bilagssamlingen til *betænkningen*.

For de behandlinger, som ikke omfattes af de foreslåede undtagelser, og som derfor vil skulle anmeldes, anbefaler udvalget, at der med hensyn til en række behandlinger etableres en tilladelsesordning. Udvalget

lægger herved vægt på, at en sådan ordning, kombineret med muligheden for at stille vilkår, vil være egnet til at tilvejebringe et klart og utvetydigt grundlag, på hvilket virksomheden m.v. kan foretage sin behandling.

Hertil kommer, at Datatilsynet vil have mulighed for at lade en tilladelse bortfalde, hvis en virksomhed m.v. tilsidesætter vilkårene eller går ud over det, som den har oplyst i anmeldelsen.

Den foreslåede tilladelsesordning, som i det væsentlige svarer til, hvad der følger af lov om private registre, skal ses på denne baggrund. Der henvises til *betænkningen*, side 341 f.

Det bemærkes, at udvalget - som følge af de foreslåede regler om overførsel af oplysninger til tredjelande - anbefaler, at der fastsættes et krav om, at overførsel af oplysninger til et tredjeland, der sikrer et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau, ikke skal kunne iværksættes, før der er indhentet tilladelse hertil fra tilsynsmyndigheden. Dette bør efter udvalgets opfattelse også gælde, selv om behandlingen af oplysninger i øvrigt ikke er omfattet af kravet om anmeldelse. Der henvises herved til *betænkningen*, side 290 f.

I tilknytning til forslaget til tilladelsesordning anbefaler udvalget, at der i lovgivningen indsættes bemyndigelsesbestemmelser, ifølge hvilke justitsministeren kan fastsætte undtagelser fra kravet om tilladelse til behandling af følsomme oplysninger eller kan fastsætte regler om, at andre anmeldelsespligtige behandlinger skal tillades inden iværksættelsen. Udvalget forudsætter i sidstnævnte tilfælde, at der er tale om behandlinger, som indebærer en særlig risiko på grund af deres art, omfang eller formål.

Vedrørende anmeldelsens genstand og indhold samt med hensyn til behandlingernes offentlige tilgængelighed henvises til det under punkt A anførte.

C. Behandlinger, der udføres for domstolene

Udvalget har i lyset af direktivets bestemmelser overvejet, hvilken anmeldelsesordning der bør gælde for den behandling af oplysninger, der foretages for domstolene. I den forbindelse er dels spørgsmålet om, i hvilket omfang der skal ske anmeldelse til tilsynsmyndigheden, dels spørgsmålet om, hvilke oplysninger en anmeldelse skal indeholde, gjort til genstand for overvejelse.

Efter at have overvejet forskellige løsningsmodeller anbefaler udvalget, at den foreslåede anmeldelsesordning for den offentlige forvaltning tilsvarende skal gælde for domstolene. Herved sikres det, at den i lovgivningen indeholdte anmeldelsesordning bliver så stringent som mulig. Samtidig indebærer det, at