

- De forbrugere, der ikke har benyttet CPR-muligheden, skal den erhvervsdrivende kontakte, inden oplysningerne om dem videregives til andre virksomheder. Den erhvervsdrivende skal oplyse dem om indsigelsesretten og give dem mindst 14 dage til at gøre indsigelse på en nem måde. Først herefter må oplysningerne videregives, hvis forbrugeren vel og mærke ikke har gjort indsigelse.
- Den virksomhed, der modtager oplysningerne, skal i øvrigt leve op til de krav til direkte uanmodet markedsføring, der vil blive fastsat i markedsføringsloven.

Indsigtsret hos domstolene

Præsidenten for Højesteret har over for Justitsministeriet rejst spørgsmål om betydningen af indsigtsreglerne i L 44 i relation til Højesterets voteringsprotokoller m.v. Spørgsmålet er særligt rejst i forhold til bestemmelsen i § 32, stk. 3, i L 44, hvorefter der ikke er ret til indsigts i oplysninger, der behandles for domstolene, hvis oplysningerne indgår i tekst, der ikke foreligger i endelig form. Dette gælder dog ikke, hvis oplysningerne er videregivet til en tredjemand.

Det anføres i præsidentens henvendelse, at Højesterets voteringer som bekendt ikke er offentligt tilgængelige. Det anføres videre, at voteringen i de mundtligt behandlede sager refereres af en dommerfuldmægtig og derefter samles i voteringsprotokoller. I de skriftligt behandlede sager udarbejder en dommerfuldmægtig et referat. Voteringen sker herefter på grundlag af referatet.

Præsidenten for Højesteret peger på, at det fremgår af bemærkningerne til § 32, stk. 3, i L 44, at bestemmelsen sigter på den situation, at de oplysninger, som der begæres indsigts i, er under bearbejdning i form af, at oplysningerne indgår i »et udkast m.v.«. Det synes derfor noget tvivlsomt, om Højesterets voteringsprotokoller m.v., der ikke har karakter af udkast, vil være omfattet af § 32, stk. 3, i L 44. Da det er af væsentlig betydning, at der ikke er indsigtsret i det nævnte materiale, anmoder præsidenten om, at Justitsministeriet foranlediger, at det ved ændringsforslag gøres klart, at materialet er undtaget for indsigtsretten.

Justitsministeriet er enig med Præsidenten for Højesteret i, at der kan rejses tvivl om, hvorvidt Højesterets voteringsprotokoller m.v. vil være undtaget fra indsigtsretten efter § 32, stk. 3, i L 44.

I lovforslagets § 32, stk. 3, pkt., er der derfor indsat en bestemmelse om, at registrerede personer ikke har ret til indsigts (egenacces) i oplysninger i voteringsprotokoller og andre referater af domstolenes

rådslagning samt materiale udarbejdet af domstolene til brug for rådslagningen.

Tilbagekaldelse af samtykke

Justitsministeriet finder, at det – for at fjerne enhver tvivl – bør fremgå af selve lovteksten, at en registreret person kan tilbagekalde et meddelt samtykke til behandling af oplysninger om den pågældende (se hertil lovforslagets § 38).

Klageadgang til tilsynsmyndigheden

Justitsministeriet finder – af informative grunde – at det bør fremgå udtrykkeligt af lovens kapitel om den registreredes (øvrige) rettigheder, at den registrerede har adgang til at klage over behandling af personoplysninger vedrørende den pågældende. Se hertil lovforslagets § 40.

4.2.6. Behandlingsikkerhed

4.2.6.1. Gældende ret

A. Lov om offentlige myndigheders registre

Efter lovens § 12, stk. 1, skal der træffes de fornødne sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger misbruges eller kommer til uvedkommendes kendskab.

Sikkerhedsforanstaltningerne skal efter bestemmelsens stk. 2 om fornødent omfatte kopier og udskrifter af registeret, herunder kopier og udskrifter, der er videregivet til andre myndigheder. For registre, der indeholder oplysninger af særlig interesse for fremmede magter, skal der træffes foranstaltninger, der muliggør bortskaffelse eller tilintetgørelse i tilfælde af krig eller lignende forhold.

Den generelle bestemmelse i § 12, stk. 1, er nærmere præciseret i Registertilsynets standardforskrifter, som er omtalt nedenfor under pkt. 4.2.7.1. Offentlige myndigheders anvendelse af standardforskrifterne har medvirket til, at myndighederne generelt har etableret et ensartet - og højt - sikkerhedsniveau for deres registre.

I praksis arbejdes der med tre forskellige former for sikkerhedsgrupper (gruppe 1, 2 og 3), hvis indhold er fastlagt under hensyn til behovet for beskyttelse af de oplysningstyper (data), der ønskes registreret på edb. Indplacering af et register i en af de tre sikkerhedsgrupper sker således på grundlag af en vurdering af karakteren af de oplysninger, som indgår i registeret. Registerne med oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, jf. lovens § 9, stk. 2, indplaceres i sikkerhedsgruppe 3, medens økonomi-, skatte- og journalregistre typisk indplaceres i sikkerhedsgruppe 2. Registerne med ikke-fortrolige oplysninger indplaceres i sikkerhedsgruppe 1, hvor der ikke stilles krav om