

at der ikke skal gives registerindsigt i tilfælde, hvor det f.eks. kan skade efterforskningen.

### Betaling for registerindsigt

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgsflertallets synspunkter, hvorefter der bør kunne opkræves betaling for skriftlige meddelelser af registerindsigt.

Justitsministeriet finder dog, at der alene bør være mulighed for administrativt at fastsætte bestemmelser herom vedrørende den private sektor. Det kan i den forbindelse nævnes, at det er hensigten – ved lovens ikrafttræden – at udstede en bekendtgørelse med udgangspunkt i reglerne i bekendtgørelse nr. 123 af 11. marts 1988 om betaling for skriftlige meddelelser om indholdet af private edb-registre. Heri er bl.a. fastsat, at gebyret udgør 10 kr. for hver påbegyndt side. Betalingen kan dog ikke overstige 200 kr. I den private sektor vil der således også fremover kunne kræves et ekspeditionsgebyr for skriftlige meddelelser af indsigt.

### Indsigelsesret

Justitsministeriet kan i det væsentlige tilslutte sig udvalgets forslag om, at den registrerede – når vægtige grunde, der vedrører den pågældendes særlige situation, taler derfor – skal kunne gøre indsigelse mod, at oplysninger om den pågældendes gøres til genstand for behandling i medfør af lovforslagets § 6, nr. 5-7.

Efter Justitsministeriets opfattelse bør den dataansvarliges pligt til efter omstændighederne af ophøre med en i øvrigt lovlig behandling, som den registrerede har gjort indsigelse imod, i princippet ikke være begrænset til behandlinger, der foretages i medfør af bestemmelserne i § 6, nr. 5-7.

Justitsministeriet finder endvidere, at informative grunde taler for, at det fremgår direkte af lovteksten, at den registrerede til enhver tid kan gøre indsigelse mod en behandling, således at den dataansvarlige er forpligtet til at tage stilling til, om indsigelsen er berettiget.

### Markedsføring

Justitsministeriet er enig med udvalget i, at den registrerede skal have afgørende indflydelse på, i hvilket omfang der behandles personoplysninger om den pågældende med henblik på markedsføring.

Justitsministeriet finder imidlertid, at den registreredes rettigheder på dette punkt bør styrkes i forhold til det, som udvalget har lagt op til, og som er lagt til grund i L 44.

Endvidere finder Justitsministeriet, at adgangen til at foretage direkte uanmodet markedsføring ikke bør reguleres i loven om behandling af personoplysning-

ger, men i markedsføringsloven. Det skyldes bl.a., at de fremtidige regler herom ikke kun skal gennemføre direktivet om behandling af personoplysninger, men også direktiv 97/7/EF om forbrugerbeskyttelse i forbindelse med aftaler vedrørende fjernsalg (fjernsalgsdirektivet) og direktiv 97/66/EF om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred inden for telesektoren (ISDN-direktivet). Regeringen agter derfor snarest at fremsætte et forslag til ændring af markedsføringsloven, der vil indebære en samlet gennemførelse af de tre direktivers bestemmelser om direkte uanmodet markedsføring.

Lovforslaget om behandling af personoplysninger indeholder på den anførte baggrund alene regler om adgangen til at videregive oplysninger til andre virksomheder til brug ved de andre virksomheders markedsføring (og anvende oplysningerne på andre virksomheders vegne), jf. lovforslagets § 6, stk. 2-4, og § 36.

Efter den gældende retstilstand kan en virksomhed kun videregive oplysninger om en forbruger til en anden virksomhed til brug for markedsføring, hvis forbrugeren giver sit udtrykkelige samtykke hertil, jf. pkt. 4.2.4.1 ovenfor. Denne retstilstand vil næppe fuldt ud kunne opretholdes på grundlag af direktivet om behandling af personoplysninger.

Justitsministeriet finder derfor, at der bør fastsættes særlige regler om videregivelse af oplysninger i markedsføringsøjemed, som på en gang i videst muligt omfang viderefører den gældende retstilstand og er i overensstemmelse med direktivet. Lovforslagets ordning herom går i korthed ud på følgende, jf. lovforslagets § 6, stk. 2-4, og § 36:

- Der må – uden samtykke – alene videregives »generelle kundeoplysninger«, og betingelserne i lovforslagets § 6, stk. 1, nr. 7, er opfyldt.
- Sådanne oplysninger må dog ikke videregives, hvis forbrugeren har gjort indsigelse mod videregivelsen. Det bemærkes herved, at indenrigsministeren snarest vil fremsætte forslag om ændring af lovforslaget om Det Centrale Personregister (CPR), således at der skabes mulighed for, at det gebyrfrit kan registreres i CPR, at en forbruger (eller anden fysisk person) generelt ikke ønsker at modtage henvendelser i markedsføringsøjemed, heller ikke fra erhvervsdrivende, hos hvem den pågældende er kunde.
- Den erhvervsdrivende skal derfor – inden en sådan videregivelse finder sted – tjekke i CPR, om forbrugeren har frabedt sig henvendelser i markedsføringsøjemed.