

adresserings- og kuverteringsbureauer i videre udstrækning end i dag at behandle oplysninger.

Det foreslås således, at det - som noget nyt - bør være muligt for bureauerne at behandle oplysninger om e-postadresse samt oplysninger om telefon- og telefaxnummer.

Ligeledes findes der at burde være adgang for bureauerne til at benytte oplysninger, der indgår i erhvervsregistre, som i henhold til lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov er beregnet til at informere offentligheden. I dag kan oplysninger kun indhentes fra Erhvervsregisteret.

Endelig foreslås det, at andre oplysninger skal kunne behandles, hvis den registrerede samtykker heri. Der lægges herved bl.a. vægt på, at der ikke ses at være noget nævneværdigt beskyttelsesbehov i disse tilfælde, idet det bør være op til den enkelte selv at vurdere, om vedkommende ønsker at blive registreret hos et adresserings- og kuverteringsbureau med henblik på udsendelse af reklamemateriale vedrørende nærmere bestemte produkter.

Dog finder flertallet - ligesom det også er tilfældet i dag - at oplysninger om racemæssig eller etnisk baggrund, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssigt tilhørsforhold og oplysninger om helbredsforhold og seksuelle forhold samt oplysninger om strafbare forhold og væsentlige sociale problemer ikke bør kunne behandles af bureauerne. Endvidere vurderes det, at der fortsat er behov for en bestemmelse, hvorefter justitsministeren kan fastsætte yderligere begrænsninger i adgangen til at behandle bestemte typer af oplysninger.

Et *mindretal* (1 medlem) kan ikke tiltræde flertallets forslag om en øget adgang for adresserings- og kuverteringsbureauer til at behandle oplysninger. Mindretallet foreslår i stedet, at den nuværende retstilstand opretholdes, jf. ovenfor under pkt. 4.2.4.1. (pkt. B).

Om baggrunden for henholdsvis flertallets og mindretallets forslag henvises nærmere til *betænkningen*, side 270 f.

Registrering af oplysninger om telefonnumre

Hvad særligt angår den nuværende telefonregel i lov om private registre § 7 f, er der heller ikke enighed i udvalget.

Et *flertal* (12 medlemmer) foreslår, at reglen opretholdes. Ligeledes foreslår flertallet, at reglen skal udvides til også at gælde for offentlige myndigheder, hvilket dog i det væsentlige vil svare til den praksis, der er udviklet i relation til lov om offentlige myndigheders registre § 9, stk. 1.

Den overvejende opfattelse blandt flertallet er i øvrigt, at der ikke »på nuværende tidspunkt bør tages stilling til, om reglerne om registrering af telefonnumre bør udvides til også at gælde for *indgående opkald*, idet det synes naturligt, at spørgsmålet ses i sammenhæng med gennemførelsen af det ISDN-direktiv, som forventes vedtaget inden for den nærmeste fremtid« (*betænkningen*, side 276).

Et *mindretal* (6 medlemmer) finder ikke, at der er grund til at opretholde reglen i lov om private registre § 7 f. Mindretallet finder derfor heller ikke, at reglen bør udvides til også at gælde for offentlige myndigheder.

Om baggrunden for henholdsvis flertallets og mindretallets forslag henvises i øvrigt til *betænkningen*, side 275-277.

Kreditoplysningsområdet

Udvalget foreslår yderligere, at der - ligesom i dag - fastsættes særlige regler inden for kreditoplysningsområdet.

De gældende regler foreslås kun i ganske begrænset omfang ændret. Udvalget peger herved bl.a. på, at Europa-Kommissionen har iværksat et udredningsarbejde vedrørende kreditoplysningsområdet, hvilket må forventes at munde ud i et initiativ til fællesskabsretlig regulering inden for dette område, jf. nærmere *betænkningen*, side 277-282.

I lyset heraf foreslår udvalget kun mindre - terminologiske og indholdsmæssige - ændringer i den gældende ordning med henblik på at tilpasse reglerne til den nye generelle regulering af behandling af oplysninger.

Dog foreslås det - uafhængigt af direktivet - at der sker en præcisering af rækkevidden af den nuværende regel i lov om private registre § 12, stk. 4 (videregivelse af summariske oplysninger), idet denne bestemmelse efter udvalgets opfattelse i et vist omfang giver anledning til ulig konkurrence mellem landsdækkende kreditoplysningsbureauer og lokalt etablerede kreditoplysningsbureauer.

Overførsel af oplysninger til tredjelande

Som en konsekvens af direktivets artikel 25 og 26 foreslår udvalget tillige særlige regler om overførsel af oplysninger til tredjelande.

I *betænkningen*, side 282-291, er givet en omfattende beskrivelse af, hvorledes reglerne bør udformes, herunder hvordan de nævnte bestemmelser i direktivet må antages at skulle fortolkes.

Det foreslås, at overførsel af oplysninger til tredjelande alene bør kunne finde sted, hvis de almindelige betingelser for behandling af oplysninger er opfyldt.