

Justitsministeriet kan tilslutte sig det, som Register-tilsynet har anført. Med lovforslagets definition af begrebet personoplysninger lægges der således op til, at oplysninger om afdøde personer - i samme udstrækning som efter den gældende retstilstand - skal anses for *personoplysninger* og dermed være omfattet af lovforslagets regulering.

Bestemmelserne i lovforslagets § 3, nr. 1-9, skal ses på denne baggrund.

#### 4.2.3. Geografisk område

##### 4.2.3.1. Gældende ret

Den gældende registerlovgivning indeholder ikke udtrykkelige regler om den territoriale afgrænsning. Det synes derfor ikke ganske klart, hvorledes den nuværende retsstilling er på dette område.

Formentlig må det antages, at hverken lov om offentlige myndigheders registre eller lov om private registre er tiltænkt at skulle have virkning for dataansvarlige, som er etableret uden for dansk område. Der er ikke i lovene eller forarbejderne holdepunkter for at antage, at den regulering, som er indeholdt i lovene, skal udstrækkes til at gælde for sådanne dataansvarlige.

##### 4.2.3.2. Udvalgets overvejelser

I direktivets artikel 4 er der fastsat udtrykkelige regler om det geografiske gyldighedsområde for den nationale lovgivning, som gennemfører direktivet.

Bestemmelsen, som har karakter af en lovalgsregel, må efter udvalgets opfattelse antages at være tiltænkt samme fællesskabsrettlige betydning i de enkelte medlemsstater. Der henvises herved til, at formålet med bestemmelsen dels er at undgå, at personer undrages beskyttelse ved omgåelse af lovgivningen, dels er at undgå kumulativ anvendelse af flere forskellige lovgivninger.

Under hensyn hertil foreslår udvalget, at der fastsættes udtrykkelige regler om den kommende lovs geografiske område, og at affattelsen af reglerne søges tilpasset direktivteksten. I så fald vil lovgivningen lettere kunne tilpasses EF-domstolens praksis på området. Se nærmere *betænkningen*, side 218.

På baggrund af sin fortolkning af direktivets artikel 4 foreslår udvalget, at loven skal gælde for behandling af oplysninger, som udføres for en dataansvarlig, der er etableret i Danmark, såfremt aktiviteterne finder sted inden for Det Europæiske Fællesskabs område.

Herudover foreslås det, at loven skal gælde for den behandling, som udføres for danske diplomatiske repræsentationer.

Også behandlinger, der foretages for dataansvarlige, som er etableret i et tredjeland, foreslås i et vist

omfang omfattet af lovens geografiske gyldighedsområde. Det gælder, hvis behandlingen af oplysninger sker under benyttelse af hjælpemidler, der befinder sig her i landet, medmindre hjælpemidlerne kun benyttes med henblik på forsendelse af oplysninger gennem Det Europæiske Fællesskabs område.

Reglerne i direktivets artikel 4 berører ikke spørgsmålet om strafferetlig jurisdiktionskompetence. Dette spørgsmål bør efter udvalgets opfattelse - ligesom i dag - afgøres efter reglerne i straffelovens kapitel 2.

I *betænkningen*, side 218-224, er der redegjort nærmere for direktivets geografiske gyldighedsområde.

##### 4.2.3.3. Justitsministeriets forslag

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets anbefalinger med hensyn til fastlæggelsen af det geografiske gyldighedsområde for den kommende lov om behandling af personoplysninger.

Registertilsynet peger i sit høringssvar over *betænkningen* på, at de af udvalget foreslåede regler om lovens geografiske område giver anledning til et problem, som bør overvejes nærmere. Det anføres, at der i den gældende lov om private registre § 21, stk. 1, er indsat regler om indsamling af oplysninger i Danmark med henblik på registrering i udlandet. Efter denne bestemmelse må oplysninger, der efter lovens § 3, stk. 2, ikke må registreres her i landet, ikke indsamles med henblik på registrering i udlandet. Systematisk indsamling af oplysninger i øvrigt med henblik på registrering i udlandet må endvidere kun ske med Registertilsynets tilladelse, for så vidt registreringen her i landet ville kræve anmeldelse til Registertilsynet eller tilladelse efter loven. Registertilsynet har i sin praksis antaget, at denne bestemmelse finder anvendelse med hensyn til registrering, som foretages af udenlandske virksomheder m.v., jf. *betænkningen*, side 120.

Registertilsynet finder ikke, at den af udvalget foreslåede bestemmelse om lovens geografiske gyldighed i helt samme udstrækning som den nævnte bestemmelse i lov om private registre giver mulighed for at gribe ind over for en dataansvarlig, som er etableret i et tredjeland, og som indsamler personoplysninger her i landet. Det skyldes, at bestemmelsen i lovudkastet alene gælder, hvis der benyttes hjælpemidler, der befinder sig i Danmark. Bestemmelsen vil således efter tilsynets opfattelse næppe omfatte den indsamling, der sker ved, at den dataansvarlige, som er etableret i et tredjeland, opkøber oplysninger i Danmark, f.eks. i form af indsamling af oplysninger fra offentligt tilgængelige registre, fra private og fra Statsidende, med henblik på registrering til brug for kreditvurdering. Bestemmelsen vil efter tilsynets opfattelse næp-