

kreditoplysnings- og advarselsbureauer, samt offentlige myndigheders videregivelse til kreditoplysningsbureauer af oplysninger om juridiske personers gæld til det offentlige. Uden for disse tilfælde bør der i stedet indsættes en bestemmelse i lovgivningen, hvorefter der administrativt kan træffes bestemmelse om helt eller delvis at lade lovens regler gælde for behandling af oplysninger om juridiske personer. Der henvises nærmere til *betænkningen*, side 167 f og 185 f.

I tilknytning til det foreslåede udvidede anvendelsesområde foreslår udvalget endvidere - ud fra ressourcemæssige overvejelser - at der gøres undtagelse med hensyn til reglerne om den dataansvarliges oplysningspligt over for den registrerede samt om den registreredes indsigtret. Se nærmere om baggrunden herfor *betænkningen*, side 186 f.

Udvalget finder i øvrigt ikke behov for at opretholde bestemmelserne i lov om offentlige myndigheders registre § 2 og § 3, stk. 1, (administrativ udvidelse af lovens område i forhold til selskaber m.v. og manuelle registre). Dette skyldes dels, at lovforslaget umiddelbart omfatter forvaltningsmyndigheders manuelle registre, dels at der i det væsentlige foreslås samme regler for henholdsvis forvaltningsmyndigheder og erhvervsvirksomheder, foreninger m.v. Der henvises til *betænkningen*, side 183 f.

Undtagelser fra lovens område

Udvalget har endelig taget stilling til, i hvilket omfang der - inden for rammerne af direktivet - bør gøres undtagelse fra lovens område. Der foreslås undtagelser på følgende områder:

På baggrund af direktivets artikel 3, stk. 2, 2. pind., anbefales det, at behandlinger, der foretages for privatpersoner med henblik på udøvelse af aktiviteter af rent privat karakter, undtages fra den kommende lovs anvendelsesområde. I det omfang, der ikke er tale om udøvelse af aktiviteter af rent privat karakter, finder udvalget endvidere, at der - i modsætning til i dag - bør være adgang for privatpersoner til at foretage behandling af oplysninger på lige fod med erhvervsvirksomheder, foreninger m.v. Der henvises nærmere til *betænkningen*, side 189 f.

Også i relation til domstolenes behandling af oplysninger foreslås det, at der i et vist omfang gøres undtagelse fra lovens regulering. Udvalget finder således ikke, at reglerne om den registreredes rettigheder bør finde anvendelse på behandlinger, der foretages for domstolene inden for det strafferetlige område. Om baggrunden herfor henvises nærmere til pkt. 4.2.5.2. nedenfor.

Endvidere anbefales det, at behandling af oplysninger, der foretages for Folketinget eller institutioner med tilknytning dertil, ikke omfattes af lovens område. Dette skyldes som nævnt ovenfor, at udvalget ikke finder anledning til at tage nærmere stilling til direktivets betydning for de nævnte organer.

Herudover finder udvalget, at der - ligesom efter den gældende registerlovgivning - bør fastsættes undtagelser fra lovens område med hensyn til massemediers informationsdatabaser, jf. nærmere herom nedenfor under pkt. 4.2.10.2. I tilknytning hertil anbefales det ligeledes, at der - i lyset af direktivets artikel 9 - på en række punkter gøres undtagelse fra lovens regulering med hensyn til behandling af oplysninger, som udelukkende sker med henblik på kunstnerisk eller litterær virksomhed. Herom henvises til *betænkningen*, side 206-208.

Det helt overvejende flertal i udvalget (17 medlemmer) anbefaler, at behandlinger, der foretages for politiets eller forsvarrets efterretningstjenester, heller ikke bør være omfattet af den kommende lovgivnings område. Et enkelt medlem anbefaler, at efterretningstjenesterne inddrages under lovgivningens område, dog således at der gøres undtagelse med hensyn til reglerne om den registreredes rettigheder, herunder reglerne om oplysningspligt og indsigtret. Samtidig peger dette medlem på, at det i lovgivningen tillige bør bestemmes, at sager vedrørende efterretningstjenesterne skal behandles af tilsynsmyndighedens direktør, og at direktøren i alle henseender er underlagt tavshedspligt.

Udvalget anfører endelig, at en række af undtagelsesbestemmelserne i registerlovgivningen - som følge af direktivets artikel 3 - ikke vil kunne opretholdes. Det gælder således undtagelsesbestemmelsen i lov om private registre m.v. § 2, stk. 2, hvorefter registrering af oplysninger til brug for personalhistoriske undersøgelser eller udgivelse af almindelige opslagsværker, ikke er omfattet af lov om private registre. Tilsvarende gælder med hensyn til undtagelsesbestemmelsen i lov om private registre m.v. § 2, stk. 3, hvorefter registre oprettet i statistisk eller videnskabeligt øjemed falder uden for lovens område. Heller ikke de særlige undtagelsesbestemmelser vedrørende retsinformationssystemer vurderes at kunne opretholdes, jf. lov om private registre § 2, stk. 8 og 9, og lov om offentlige myndigheders registre § 1, stk. 5 og 6.

Om den nærmere baggrund for, at de nævnte undtagelsesbestemmelser ikke kan opretholdes, henvises til *betænkningen*, side 189-191 og 208 f.