

*Til § 924*

Bestemmelsen svarer til den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 931.

*Til nr. 15 og 19 (retsplejelovens kapitel 80 og 81)*

Efter de gældende regler er det sanktionspåstanden, der er afgørende for, efter hvilke regler i retsplejeloven en straffesag skal behandles. Sager, hvor der er påstand om højere straf end bøde eller hæfte, behandles således efter reglerne i kapitel 80, mens sager med påstand om bøde eller hæfte behandles efter kapitel 81.

Sanktionspåstanden er også afgørende for, om der ved sagens afgørelse skal medvirke domsmænd, men kriteriet er forskelligt, idet domsmænd efter § 686, stk. 2, skal medvirke i sager, hvor der er spørgsmål om højere straf end bøde. Sager, hvor der er påstand om hæftestraf, behandles således efter kapitel 81, men under medvirken af domsmænd.

Efter en afskaffelse af hæftestrafpen vil den gældende afgrænsning af reglerne i kapitel 80 og 81 ikke længere kunne opretholdes.

Det foreslås derfor, at systematikken i retsplejelovens regler om behandling af straffesager ændres, så det afgørende kriterium for, hvilke regler der finder anvendelse, bliver, om domsmænd skal medvirke.

Forslaget indebærer, at - efter den foreslåede afskaffelse af hæftestrafpen - alle sager, hvor der er påstand om fængselsstraf, vil blive behandlet efter reglerne i kapitel 80, mens sager, hvor der alene er nedlagt påstand om bødestraf, skal behandles efter reglerne i kapitel 81. Derimod skal sager, hvor der er påstand om fængselsstraf, men hvor der i medfør af regler i anden lovgivning - f.eks. færdselslovens regler om sager vedrørende spirituskørsel - ikke medvirker domsmænd, behandles efter reglerne i kapitel 81.

Forslaget indebærer en forenkling af reglerne, men i praksis vil det ikke indebære væsentlige ændringer i sagsbehandlingen, idet en stor del af sager, der i dag behandles efter reglerne i kapitel 81, alene angår sager, hvor der ikke bliver påstand om højere straf end bøde. Dette gælder således § 931 (bødeforelæg), § 934 (udeblivelsesdomme og adgang til at møde ved fuldmagt) og § 936 (bødevedtagelse).

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

*Til nr. 16 (retsplejelovens § 925, § 925 a og § 931)*

Bestemmelserne indeholder en særlig enkel fremgangsmåde i sager, hvor en sigtet kan tilstå de påsigtede forhold. Efter reglen i retsplejelovens § 925 kan sager, hvor der bliver spørgsmål om fængselsstraf,

med sigtedes samtykke afgøres uden medvirken af domsmænd og uden udarbejdelse af anklageskrift, hvis den pågældende giver en uforbeholden tilståelse over for retten, og tilståelsen er bestyret af de i øvrigt foreliggende oplysninger.

Efter reglen i retsplejelovens § 925 a kan nævningesager, hvor der bliver spørgsmål om anvendelse af straffelovens §§ 68, 69, 70 eller 73, med sigtedes samtykke behandles ved byret under medvirken af domsmænd, hvis den pågældende giver en uforbeholden tilståelse over for retten, og tilståelsen er bestyret af de i øvrigt foreliggende oplysninger. Reglen i § 925 a finder dog ikke anvendelse på nævningesager vedrørende politiske lovovertrædelser, jf. retsplejelovens § 687, stk. 2, nr. 3.

For lovovertrædelser, hvor loven ikke hjemler anden straf end bøde, indeholder retsplejelovens § 931 en enklere og endnu mere summarisk procesmåde, idet sådanne sager kan afgøres udenretligt derved, at vedkommende erklærer sig skyldig og villig til at betale bøden.

Forslaget er en konsekvens af den foreslåede ændring af systematikken i retsplejelovens regler om behandling af straffesager, således at det afgørende kriterium for, hvorvidt reglerne i kapitel 80 eller 81 finder anvendelse, bliver, om domsmænd skal medvirke, jf. lovforslagets § 2, nr. 15 og 19.

Som følge heraf foreslås de nugældende bestemmelser i § 925 og § 925 a om tilståelsessager og § 931 om bødeforelæg flyttet til et særligt kapitel 79 om tilståelsessager, idet bestemmelserne efter den foreslåede ændring af afgrænsningen mellem kapitel 80 og 81 ikke hører systematisk hjemme i de to kapitler.

De gældende bestemmelser i § 925, § 925 a og § 931 foreslås som følge heraf ophævet.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

*Til nr. 17 (retsplejelovens § 926)*

Retsplejelovens § 926 indeholder regler om tiltale-rejsning i sager, der behandles efter lovens kapitel 80.

Forslaget er en konsekvens af den foreslåede ændring af systematikken i retsplejelovens regler om behandling af straffesager, således at det afgørende kriterium for, hvorvidt reglerne i kapitel 80 eller 81 finder anvendelse, bliver, om domsmænd skal medvirke, jf. lovforslagets § 2, nr. 15 og 19.

Som følge heraf foreslås bl.a. den nugældende bestemmelse i § 925 om tilståelsessager flyttet til et særligt kapitel 79 om tilståelsessager. Det er derfor ikke længere nødvendigt at anføre i § 926, at kravet om ud-