

Ved § 1, nr. 48, ændres hoved- og sidestrafferammen til én strafferamme, der indeholder bøde og fængsel indtil det hidtil fastsatte maksimum. Ændringen er en følge af forslaget om afskaffelse af hæftestrafen, jf. pkt. 2.2.5.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

### Til § 2

#### Retsplejeloven

*Til nr. 1 og 2 (retsplejelovens § 9 a, stk. 3, 2. pkt., m.fl.)*

De foreslåede ændringer vedrører bestemmelser, hvori der henvises til retsplejelovens §§ 925 og 925 a.

Forslaget er en konsekvens af den foreslåede ændring af systematikken i retsplejelovens regler om behandling af straffesager, således at det afgørende kriterium for, hvorvidt reglerne i kapitel 80 eller 81 finder anvendelse, bliver, om domsmænd skal medvirke, jf. lovforslagets § 2, nr. 15 og 19.

Det ændrede kriterium er en følge af forslaget om hæftestraffens afskaffelse, idet den nuværende afgrænsning mellem kapitel 80 og 81 beror på, om der nedlægges påstand om højere straf end bøde eller hæfte.

Som følge heraf er de nugældende bestemmelser i § 925 og § 925 a om tilståelsessager foreslået flyttet til § 922 og § 923 i et særligt kapitel 79 om tilståelsessager, jf. lovforslagets § 2, nr. 14 og 16.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

*Til nr. 3 (retsplejelovens § 163, stk. 2, m.fl.)*

De foreslåede ændringer vedrører bestemmelser, hvori udtrykket »frihedsstraf« indgår. Dette er fællesbetegnelsen for fængselsstraf og hæftestraf.

Ved forslaget ændres dette udtryk til »fængselsstraf«. Ændringen er en følge af forslaget om afskaffelse af hæftestrafen, jf. pkt. 2.2.5. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

*Til nr. 4 (retsplejelovens § 189, stk. 3, m.fl.)*

De foreslåede ændringer vedrører straffebestemmelser, der giver mulighed for at idømme hæfte, bøde eller hæfte samt bøde eller under skærpene omstændigheder hæfte.

Ved forslaget ændres hæfte i disse bestemmelser til fængsel indtil 4 måneder. Ændringen er en følge af forslaget om afskaffelse af hæftestrafen, jf. princip 1-3 i pkt. 2.2.5.5., jf. pkt. 2.2.5.1., i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

*Til nr. 5 (retsplejelovens § 453, 3. pkt., og § 990, stk. 1, 1. pkt.)*

Efter retsplejelovens § 453, 3. pkt., straffes overtrædelse af navneforbud mv. i sager om ægteskab eller forældremyndighed med bøde eller under skærpene omstændigheder med hæfte eller fængsel indtil 6 måneder. Ved forslaget ændres sidestrafferammen i den pågældende bestemmelse til fængsel indtil det hidtil fastsatte maksimum. Forslaget skal sammenholdes med lovforslagets § 1, nr. 5, hvor fængselsstraffens faste minimum på 30 dage foreslås ændret til det nuværende minimum for hæfte, dvs. 7 dage.

I retsplejelovens § 990, stk. 1, 1. pkt., er der fastsat regler om anke af byretsdomme i private straffesager, hvor den pågældende er dømt til hæfte eller fængsel. Forslaget medfører, at hæfte udgår af bestemmelsen.

Ændringerne er en følge af forslaget om afskaffelse af hæftestrafen, jf. pkt. 2.2.5.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

*Til nr. 6 (retsplejelovens § 456 o, stk. 2, 2. pkt.)*

Efter retsplejelovens § 456 o, stk. 2, 2. pkt., straffes overtrædelse af navneforbud mv. i faderskabssager med bøde eller under skærpene omstændigheder med hæfte eller med fængsel indtil 6 måneder. Ved forslaget ændres sidestrafferammen i den pågældende bestemmelse til fængsel indtil det hidtil fastsatte maksimum, jf. herved bemærkningerne til retsplejelovens § 453, 3. pkt., i lovforslagets § 2, nr. 5.

*Til nr. 7 (retsplejelovens § 686, stk. 3, nr. 1)*

Efter retsplejelovens § 686, stk. 3, nr. 1, medvirker der ikke domsmænd i sager, der fremmes efter retsplejelovens § 925 (tilståelsessager, hvor der bliver spørgsmål om fængselsstraf), § 934 (udeblivelsessager), § 935, stk. 1, (tilståelsessager, hvor der ikke bliver spørgsmål om højere straf end bøde eller hæfte), § 936 (indenretlig vedtagelse af bøde eller konfiskation) og § 937 (sager, der kan afgøres med en advarsel).

På grund af den foreslåede ændring af systematikken i retsplejelovens regler om behandling af straffesager bliver det afgørende kriterium for, hvorvidt reglerne i kapitel 80 eller 81 finder anvendelse, om domsmænd skal medvirke, jf. lovforslagets § 2, nr. 15 og 19.

Det ændrede kriterium er en følge af forslaget om hæftestraffens afskaffelse, idet den nuværende afgrænsning mellem kapitel 80 og 81 beror på, om der nedlægges påstand om højere straf end bøde eller hæfte.

Som følge af den ændrede afgrænsning mellem kapitel 80 og 81 er det således ikke længere nødvendigt i § 686, stk. 1, nr. 3, at undtage medvirken af doms-