

F. t. l. om fuldbyrdelse af straf m.v.

Kommissionen har derimod i en afgørelse udtrykkeligt afvist, at den civilretlige del af artikel 6 skulle finde anvendelse på disciplinære foranstaltninger over for indsatte. I klagesag nr. 8317/78, McFeeley m.fl. mod UK, DR 20, s. 44, havde nogle indsatte nægtet at bære fængselsuniform og udføre arbejde. Det medførte, at de pågældende blev pålagt nogle disciplinære sanktioner (bl.a. borttagelse af 14 dages prøveløsladelse, borttagelse af privilegier i 14 dage, borttagelse af 14 dages løn og anbringelse i særlig celle i 3 dage). Kommissionen afviste, at der var tale om straffesager, ligesom Kommissionen afviste, at sådanne disciplinære sanktioner over for indsatte var omfattet af den civilretlige del af artikel 6.

Kommissionen har i den anden sag udtalt, at en tvist mellem den indsatte og fængselsmyndighederne vedrørende vederlag for det arbejde, der udføres som led i afsoningen, ligeledes falder uden for anvendelsesområdet for artikel 6, jf. klagesag nr. 3195/67, Yearbook 11 (1968), s. 529 (560).

I »Den Europæiske Menneskeretskonvention med kommentarer« af Peer Lorenzen m.fl. (1994) er der rejst spørgsmål om, hvorvidt domstolskontrollen efter grundlovens § 63, således som den efter gældende teori og praksis udøves, på alle retsområder vil blive anset for tilstrækkelig. Det gælder navnlig i forhold til indgreb af nogen intensitet i personlige forhold, jf. kommentaren s. 172.

Som det fremgår af pkt. 9.3.3. nedenfor, finder Justitsministeriet i lighed med Straffelovrådet, at udbygning af den administrative klageadgang bør ske ved at udvide mulighederne for domstolsprøvelse. Justitsministeriet er endvidere enig med Straffelovrådet i, at de forslag om en udvidet adgang til domstolsprøvelse, der peges på i pkt. 9.3.4. nedenfor, opfylder de krav, der efter konventionens artikel 6 gælder om bl.a. ret til en retfærdig rettergang. Justitsministeriet har på den baggrund i lighed med Straffelovrådet ikke fundet anledning til at gå ind i en nærmere behandling af det ovenfor rejste spørgsmål, jf. herved 1998-betænkningen, s. 47.

9.3.2. Administrativ klageadgang

9.3.2.1. Straffelovrådets forslag

Om arbejdsgruppens overvejelser henvises til 1989-betænkningen, s. 332-333 (pkt. 45.4.1.), 672, jf. § 106 i arbejdsgruppens lovudkast, og s. 741-742, og om Straffelovrådets overvejelser henvises til 1998-betænkningen, s. 52, 125, jf. § 111 i rådets lovudkast, og s. 292.

Straffelovrådet kan med enkelte ændringer, der i det væsentlige er af redaktionel karakter, tiltræde artikel 469 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)

bejdsgruppens forslag til bestemmelse om administrativ klageadgang.

Rådet foreslår på den baggrund, at der som § 111, stk. 1, i rådets lovudkast indføres en bestemmelse, hvorefter afgørelser, der i henhold til straffuldbyrdelsesloven er truffet af de lokale kriminalforsorgsmyndigheder - dvs. afdelinger, pensioner, arresthuse og fængsler - eller af politiet, kan påklages til justitsministeren.

Bestemmelsen medfører en lovfæstelse af den almindelige ulovbestemte adgang til administrativ rekurs. Bestemmelsen skal sammenholdes med § 90, stk. 4, i rådets lovudkast, der viderefører den nuværende bemyndigelse i retsplejelovens § 1003 til at fastsætte bestemmelser om, at politiets afgørelse om henstand med eller afdragsvis betaling af bøder ikke kan indbringes for højere administrativ myndighed, jf. pkt. 6.2. ovenfor.

I § 111, stk. 2, i rådets lovudkast foreslås det fastsat, at klage til justitsministeren skal iværksættes inden to måneder efter, at afgørelsen er meddelt den dømte, og at justitsministeren i særlige tilfælde kan bortse fra overskridelse af denne frist.

Bestemmelsen medfører i forhold til gældende ret, at der indføres en særlig klagefrist. Formålet med forslaget er bl.a. at medvirke til en samlet hurtig gennemførelse af klagesagen.

Herudover foreslås det i § 111, stk. 3, i rådets lovudkast fastsat, at klage til justitsministeren ikke har opsættende virkning, medmindre den, der har truffet afgørelsen, eller justitsministeren træffer bestemmelse herom. Bestemmelsen medfører ikke ændringer i forhold til den nuværende retstilstand.

Endelig foreslås de ovennævnte bestemmelser i § 111, stk. 4, suppleret af en bemyndigelse for justitsministeren til at fastsætte regler om klagevejledning og om behandlingen af klagesager. Rådet finder i den forbindelse i modsætning til arbejdsgruppen ikke, at der er behov for at indføre hjemmel til at fravige forvaltningslovens regler om klagevejledning.

9.3.2.2. Justitsministeriets overvejelser

Justitsministeriet kan tiltræde Straffelovrådets udkast til bestemmelse om den administrative klageadgang. Lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed, jf. § 111.

9.3.3. Udvidelse af klageordningen

9.3.3.1. Straffelovrådets forslag

Om arbejdsgruppens overvejelser henvises til 1989-betænkningen, s. 333-334 (pkt. 45.4.2.), 336-338 (pkt. 45.4.3.2.) og 610-611, og om Straffelovrå-