

tionen skønnes påkrævet af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn eller for at beskytte den forurettede ved lovovertrædelsen.

Med henblik på tilfælde, hvor gennemlæsning har fundet sted, foreslås som *stk. 4* en bestemmelse, hvorefter institutionens leder eller den, der bemyndiges dertil, kan træffe bestemmelse om tilbageholdelse af brevet, hvis det af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn eller af hensyn til beskyttelse af den forurettede ved lovovertrædelsen ikke bør afsendes.

Som *stk. 5* foreslås en bestemmelse, hvorefter et tilsendt brev, der af grunde som nævnt i *stk. 4* ikke bør udleveres, skal tilbagesendes, men kan tilbageholdes, hvis det af sikkerhedsmæssige hensyn anses for påkrævet.

Med henblik på de tilfælde, hvor der efter *stk. 4* og *5*, er sket tilbageholdelse, foreslås som *stk. 6* en bestemmelse, hvorefter afsenderen skal gøres bekendt med tilbageholdelsen af brevet, og orientering af afsenderen kan undlades i indtil 4 uger i det omfang, formålet med tilbageholdelsen ellers ville forspildes.

Endelig foreslås som *stk. 7* en bemyndigelse for justitsministeren til at fastsætte regler om gennemførelsen af de indsattes ret til brevveksling.

§ 55 medfører en lovfæstelse af de indsattes ret til brevveksling og af adgangen til i visse tilfælde at gennemlæse og tilbageholde breve til og fra den indsatte.

Bestemmelsen indebærer, at den nuværende adgang i brev- og besøgscirkulærets § 5, *stk. 2*, til at foretage stikprøvevis gennemlæsning afskaffes.

Endvidere indføres i forhold til den nugældende regel i brev- og besøgscirkulærets § 6, *stk. 3*, en frist på 4 uger for undladelse af at orientere afsenderen om, at et brev er tilbageholdt.

Herudover åbner lovudkastets § 55, *stk. 3*, mulighed for, at afgørelsen om gennemlæsning kan træffes af andre end institutionens leder, sml. brev- og besøgscirkulærets § 5, *stk. 1*. Afgørelsen om tilbageholdelse kan dog alene træffes af institutionens leder eller den, der bemyndiges dertil, jf. § 55, *stk. 4* og *5*.

Bestemmelsen medfører ikke i øvrigt ændringer i forhold til de nugældende regler og praksis vedrørende den indsattes almindelige ret til brevveksling. Det indebærer bl.a., at breve, der tilbageholdes, som hidtil kan videregives til politiet eller andre myndigheder, hvis indholdet af det pågældende brev må antages at give vedkommende myndighed anledning til videre foranstaltning. Det bemærkes herved, at udtrykket »sikkerhedsmæssige hensyn« i rådets lovudkast også omfatter hensynet til forebyggelse og opklaring af strafbart forhold, jf. pkt. 4.2.2. ovenfor.

I § 56 i rådets lovudkast foreslås regler om den indsattes ret til ukontrolleret brevveksling med visse myndigheder og enkeltpersoner.

Efter § 56, *stk. 1*, har en indsat ret til ukontrolleret brevveksling med justitsministeren, direktøren for kriminalforsorgen, domstolene, herunder Den Særlige Klageret, Procesbevillingsnævnet, anklagemyndigheden og politiet, Folketingets Ombudsmand, medlemmer af Folketinget, Den Europæiske Menneskerettighedskommission og Domstol (nu Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol), Den Europæiske Torturkomité, FN's Menneskerettighedskommission, FN's Torturkomité og den advokat, der har været beskikket eller valgt af den pågældende som forsvarer i den straffesag, der har ført til indsættelse i institutionen, eller i en verserende straffesag. Det samme gælder brevveksling i øvrigt med advokater, der i medfør af retsplejelovens § 733 er antaget af justitsministeren til at beskikkes som offentlige forsvarere.

Som *stk. 2* foreslås en bestemmelse, hvori justitsministeren bemyndiges til at fastsætte regler om ukontrolleret brevveksling, herunder om kontrol med afsenderens identitet, og om adgang til ukontrolleret brevveksling med andre enkeltpersoner eller danske eller udenlandske offentlige myndigheder.

§ 56 medfører en lovfæstelse af den indsattes adgang til ukontrolleret brevveksling med en række myndigheder og enkeltpersoner. At brevvekslingen er »ukontrolleret« indebærer, at institutionen er afskåret fra at åbne, gennemlæse og tilbageholde breve mellem den indsatte og den berørte myndighed eller enkeltperson.

Anvendelsen af udtrykket »ukontrolleret« tilsigter dog ikke at udelukke, at institutionen som hidtil kan gennemlyse breve, hvis der af ordens- eller sikkerhedsmæssige grunde findes behov for det.

Endvidere kan der i nogle tilfælde være tvivl om, hvorvidt breve til og fra den indsatte reelt er sendt fra eller sendes til personer og myndigheder, der omfattes af reglerne om ukontrolleret brevveksling. Med henblik på sådanne tilfælde kan der derfor fortsat fastsættes regler om kontrol af afsenderens identitet, f.eks. i form af, at institutionen kan rette henvendelse til vedkommende myndighed mv. eller tilbagesende brevet til den angivne afsender, jf. § 56, *stk. 2*, 1. pkt., i rådets lovudkast.

§ 56 indebærer i forhold til de nugældende regler en udvidelse af kredsen af advokater, med hvem den indsatte har adgang til ukontrolleret brevveksling. Som nævnt under pkt. 5.7.3.1. ovenfor omfatter denne i dag alene forsvareren i en verserende straffesag eller sag om prøvedskrivning fra forvaring samt forsvareren i