

institutionens eventuelle censurret er således ikke reguleret nærmere i den pågældende cirkulæreskrivelse. Direktoratet for Kriminalforsorgen har imidlertid i skrivelse af 30. marts 1979 til Statsfængslet i Nyborg tiltrådt, at fængslet var berettiget til fra de indsattes blad at fjerne artikler, der menes at kunne true fængslets orden eller sikkerhed, at opfordre til kriminalitet, eller som ved sin trykning kan være en strafbar handling. Der henvises herom nærmere til 1989-betænkningen, s. 123 og 124-125.

#### 5.6.7.2. Straffelovrådets forslag

Om arbejdsgruppens overvejelser henvises til 1989-betænkningen, s. 127-128, 653, jf. § 36 i arbejdsgruppens lovudkast, og s. 704-705, og om Straffelovrådets overvejelser henvises til 1998-betænkningen, s. 106, jf. § 37 i rådets lovudkast, og s. 197-202.

Straffelovrådet kan tiltræde, at der fastsættes bestemmelser om de indsattes adgang til med støtte at udgive et blad. Rådet finder imidlertid, at retten til støtte til bladudgivelse uden betænkelighed kan begrænses til de større institutioner, dvs. fængslerne.

Rådet foreslår derfor, at der som § 37, stk. 1, i rådets lovudkast indsættes en bestemmelse, hvorefter de indsatte i institutionen har ret til at udgive blade. Denne ret omfatter samtlige kriminalforsorgens institutioner (både åbne og lukkede fængsler, arresthuse og kriminalforsorgens pensioner).

Som stk. 2 foreslås en bestemmelse, hvorefter fængslet yder støtte til udgivelse af ét blad. Med ordet »fængslet« sigtes til åbne og lukkede fængsler. Arresthuse og pensioner omfattes ikke af bestemmelsen.

Endvidere foreslås som stk. 4 en bemyndigelse for justitsministeren til at fastsætte regler til gennemførelse af § 37, stk. 2 og 3, herunder om fastsættelse af vilkår for fængslets støtte til udgivelsen og om muligheden for inddragelse af denne støtte, såfremt de fastsatte vilkår ikke overholdes. De foreslåede bestemmelser medfører ikke ændringer i forhold til de nugældende regler mv. på området.

Et flertal af rådets medlemmer (6 medlemmer) kan endvidere tiltræde, at der i overensstemmelse med den nuværende praksis gives mulighed for at gennemlæse de indsattes blad, før dette udgives, og for i visse tilfælde at forbyde offentliggørelsen af bestemte artikler.

Rådets flertal kan i den forbindelse tiltræde Justitsministeriets opfattelse, hvorefter en sådan ordning ikke kan antages at være i strid med grundlovens § 77.

Flertallet lægger endvidere vægt på, at der uden en bestemmelse svarende til § 37, stk. 3, åbnes mulighed for at gennemlæse og forbyde offentliggørelse af ar-

tikler i blade, der udgives i institutionen uden økonomisk støtte, efter reglerne i § 36 om egne genstande, jf. pkt. 5.6.6.2. ovenfor, § 55 om brevveksling, jf. pkt. 5.7.3.2. nedenfor, og § 60 om undersøgelse af den indsatte person og opholdsrum, jf. pkt. 5.8.1.2. nedenfor. Adgangen til gennemlæsning mv. er videre efter disse bestemmelser end efter § 37, stk. 3, idet de pågældende bestemmelser også kan finde anvendelse i tilfælde, hvor indgrebet er nødvendigt af ordensmæssige hensyn eller af hensyn til beskyttelse af den forurettede ved lovovertrædelsen. Efter flertallets opfattelse bør institutionen ikke have adgang til at gennemlæse de indsattes blade og forbyde offentliggørelse af bestemte artikler i videre omfang, når bladudgivelsen sker uden økonomisk støtte fra institutionen, end i tilfælde, hvor bladudgivelsen sker med økonomisk støtte fra institutionen.

Det forekommer i øvrigt ikke naturligt at anvende § 58 om indsattes adgang til aviser og bøger mv. i de her omhandlede tilfælde, idet formålet med denne bestemmelse er at fastslå, at indsatte skal have mulighed for at holde sig orienteret bl.a. ved avislæsning og ved lån af bøger og tidsskrifter gennem det offentlige biblioteksvæsen, jf. pkt. 5.7.5.2. nedenfor.

Rådets flertal foreslår på den baggrund, at der som § 37, stk. 3, i rådets lovudkast indsættes en bestemmelse, der lovfæster den nuværende praksis, hvorefter institutionens leder har adgang til på forhånd at gennemlæse de indsatte blade og forbyde offentliggørelsen af bestemte artikler, såfremt sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet, eller indholdet groft forulemper enkeltpersoner.

Med ordet »institutionens« sigtes til de samme institutioner, som er omfattet af § 37, stk. 1, i rådets lovudkast, dvs. åbne og lukkede fængsler, arresthuse og kriminalforsorgens pensioner.

Udtrykket »de indsatte blade« omfatter både tilfælde, hvor fremstillingen af bladet sker i institutionen, eventuelt med støtte fra fængslet efter § 37, stk. 2, og tilfælde, hvor fremstillingen sker uden for vedkommende institution, forudsat at bladet må antages at være bestemt til udgivelse i institutionen. Øvrige blade, der bringes til institutionen udefra, f.eks. blade, der retter sig mod alle i kriminalforsorgens institutioner, forudsættes at kunne gennemlæses og nægtes udleveret i medfør af § 36 om egne genstande, § 55 om brevveksling og § 60 om undersøgelse af den indsatte person og opholdsrum.

Med udtrykket »sikkerhedsmæssige hensyn« tænkes bl.a. på forebyggelse af, at de indsatte begår strafbart forhold under afsoningen, f.eks. ved at overtræde straffelovens bestemmelser om freds- og ærekrænkel-