

2.2. I arbejdsgruppens kommissorium anføres det bl.a., jf. 1989-betænkningen, s. 15-17:

»Det er på forhånd klart, at en ny lov om straffuldbyrdelse må omfatte flere bestemmelser end dem, der i dag findes i straffeloven, og at der på den anden side også efter vedtagelsen af en sådan lov vil være brug for en omfattende administrativ regulering af spørgsmål vedrørende straffuldbyrdelsen. Det vil derfor være en hovedopgave for arbejdsgruppen at tage stilling til, i hvilket omfang og i hvilken form de nugældende bestemmelser om straffuldbyrdelsen i straffeloven og i bekendtgørelser og cirkulærer fremtidig bør nedfældes i lovregler. De ledende hensyn bør i så henseende være en vurdering af reglernes væsentlighed ud fra principielle - herunder retssikkerhedsmæssige - og praktiske synspunkter.

Der vil formentlig på en række punkter være grund til at drøfte, om reglerne skal have en generel og ufravigelig karakter, eller om de bør udformes som hovedregler eller vejledende principper, der kan fraviges i enkelttilfælde eller i grupper af tilfælde, der ikke egner sig til på forhånd at blive beskrevet i en lovtekst. Dette spørgsmål skal også ses i sammenhæng med de nedenfor nævnte spørgsmål om klageadgang, herunder navnlig spørgsmålet om klageinstansens mulighed for prøvelse af de påklagede afgørelser.

Straffelovrådet har ikke drøftet i enkeltheder, hvorledes grænsen bør drages mellem bestemmelser i straffeloven og bestemmelser i den nye lov. Bestemmelser om strafarterne og de almindelige betingelser for disses anvendelse ved domstolene bør fortsat findes i straffeloven. Det skal endvidere fremhæves, at reglerne om betingelserne for prøveløsladelse og om retsvirkninger af overtrædelse af vilkår for prøveløsladelse, betinget dom mv. efter Straffelovrådets opfattelse også i fremtiden bør findes i straffeloven, og at disse spørgsmål derfor ikke skal drøftes i arbejdsgruppen. For så vidt angår spørgsmålet om fuldbyrdelse af bødestraf bør arbejdsgruppen alene tage stilling til spørgsmålet om regler om udståelse af bødeforvandlingsstraffe.

Arbejdsgruppen må tage stilling til, om de nugældende regler i straffeloven eller i administrative bestemmelser skal lægges til grund ved udformningen af forslaget til en ny lov, eller om der bør foretages indholdsmæssige ændringer, fx. vedrørende arbejdspligt, udgang eller disciplinærstraf.

Lovudkastet bør udformes under den forudsætning, at Straffelovrådet vil stille forslag om ophævelse af hæftestrafen og om sænkning af fængselsstraffens minimum til omkring 7 dage. Arbejdsgruppen bør dog samtidig overveje, hvorledes lovudkastet i givet fald

påvirkes af, at rådets forslag om afskaffelse af hæftestrafen ikke gennemføres.

Om lovudkastets nærmere indhold bemærkes følgende. Udkastet bør indeholde bestemmelser om anbringelse af fængselsdømte og forvarede, herunder bestemmelser om anbringelse i statsfængsler og arresthuse, om anbringelse i og overførsel mellem åbne og lukkede anstalter, om anbringelse af personer dømt til forvaring og om overførsel fra afsoningsanstalt til hospital eller anden egnet institution.

Lovudkastet bør endvidere indeholde bestemmelser om de fængselsdømtes rettigheder og pligter under straffuldbyrdelsen, herunder bestemmelser om arbejde og undervisning, udgang, besøg og brevveksling samt om anvendelse af disciplinærstraf og sikringsmidler.

....

I forbindelse med spørgsmålet om prøveløsladelse er det i Straffelovrådet blevet drøftet, om der bør indføres en ny form for klageadgang for domfældte, der har fået afslag på prøveløsladelse. Straffelovrådet er foreløbig mest tilbøjelig til at mene, at oprettelsen af et særligt navn som klageinstans i givet fald bør foretrækkes frem for domstolskontrol.

Et tilsvarende spørgsmål om klageadgang kan opstå med hensyn til nogle af de afgørelser vedrørende straffuldbyrdelsen, som henhører under arbejdsgruppens opgave, fx. afgørelser om nægtelse af udgang, beslutning om overførsel fra åben til lukket anstalt eller om nægtelse af overførsel fra lukket til åben anstalt. Straffelovrådet anmoder derfor arbejdsgruppen om at tage stilling til, hvorledes man skal vurdere spørgsmålet om klageadgang, herunder hvordan en nævnsordning i givet fald bør udformes. Arbejdsgruppens bemærkninger og forslag herom vil i øvrigt også kunne få betydning for Straffelovrådets overvejelser vedrørende det foran nævnte spørgsmål om klageadgang med hensyn til afgørelser vedrørende prøveløsladelse.

Selv om de hensyn, der taler for at gennemføre en særlig lov om straffuldbyrdelse, helt overvejende vedrører frihedsberøvelse, bør arbejdsgruppen overveje, i hvilket omfang der er behov for at medtage bestemmelser om kriminalforsorg i frihed.

Arbejdsgruppen bør være opmærksom på de internationale bestemmelser, som vedrører straffuldbyrdelsen, herunder FN's og Europarådets resolutioner om standard minimum regler for behandlingen af indsatte. Det forudsættes, at arbejdsgruppen også skaffer sig et nærmere kendskab til reformbestræbelser på dette område. Arbejdsgruppen bør i den forbindelse også være opmærksom på gældende ret og aktuelle