

Formålet med CIS-konventionen er at styrke toldmyndighedernes samarbejde vedrørende kontrol med narkotika og andre ulovlige varer. Mens alle legale vareførsler er omfattet af EF-samarbejdet, er handel med ulovlige varer som narkotika, våben m.v. omfattet af det mellemstatslige samarbejde i henhold til Unionstraktatens afsnit VI om politisamarbejde og retligt samarbejde i kriminalsager (det såkaldte søjle 3-samarbejde)

Konventionen indeholder det retlige grundlag for medlemslandenes etablering og anvendelse af et toldinformationssystem, der bl.a. indeholder oplysninger om narkotika, våben og hvidvaskning. Konventionen skal ses i sammenhæng med Rådets forordning nr. 515/97 af 13. marts 1997 om gensidig bistand, der bl.a. danner det retlige grundlag for etableringen af et toldinformationssystem på de områder, der er omfattet af Fællesskabets kompetence, dvs den almindelige indførsel fra tredjelande, herunder "almindeligt" smugleri. Forordningen skal især ses som et redskab til overholdelse af EU's toldbestemmelser, herunder til beskyttelse af EU's egne indtægter i form af told m.v.

CIS-konventionen fastlægger de procedurer, hvorefter toldmyndighederne kan udveksle oplysninger, herunder personoplysninger, vedrørende handel med ulovlige varer. Konventionen fastsætter, at der etableres en central database. Denne database må ikke indeholde oplysninger, der er omfattet af Europarådets konvention om beskyttelse af det enkelte menneske i forbindelse med elektronisk databehandling af personoplysninger.

I tilslutning til CIS-konventionen er der udarbejdet en aftale om midlertidig anvendelse mellem visse medlemsstater i Den Europæiske Union af konventionen udarbejdet på grundlag af artikel K.3 i traktaten om Den Europæiske Union om brug af informationsteknologi på toldområdet EFT 1995/C 316/58. Aftalen går ud på, at konventionen kan anvendes, når 8 medlemslande har godkendt den, mellem de lande, der har tiltrådt aftalen om midlertidig anvendelse. 6 medlemslande, herunder Danmark, har godkendt denne aftale, mens 9 medlemslande, herunder Danmark, har godkendt konventionen.

Som anført kan hvert medlemsland efter protokollen om præjudiciel fortolkning afgive en erklæring, hvorefter domstole i det pågældende medlemsland kan anmode Domstolen om at træffe præjudiciel afgø-

relse om fortolkning af konventionen om brug af informationsteknologi på toldområdet.

I erklæringen til protokollen skal medlemslandene angive, om retten til forelæggelse for Domstolen skal tilkomme alle nationale retsinstanser eller alene retsinstanser, hvis afgørelser ikke kan ankes inden for det nationale retssystem.

Det foreslås, at Danmark afgiver en erklæring, hvorefter alle danske retsinstanser er berettiget, men ikke forpligtet, til at anmode Domstolen om at træffe en præjudiciel afgørelse vedrørende et spørgsmål, der rejses under en retssag ved denne ret, og som angår fortolkningen af konventionen om brug af informationsteknologi på toldområdet, når den pågældende retsinstans skønner, at en afgørelse er nødvendig for at kunne træffe afgørelse (artikel 2, stk. 2 b)).

Protokollen træder i kraft 90 dage efter, at det sidste af medlemslandene har foretaget notifikation om afslutningen af de procedurer, der efter deres forfatningsmæssige bestemmelser kræves for at vedtage protokollen. Protokollen træder dog tidligst i kraft samtidig med konventionen om brug af informationsteknologi på toldområdet.

Domstolens afgørelser vedrørende fortolkning af konventionen om brug af informationsteknologi på toldområdet vil være bindende, men den endelige dom i sagen skal afsiges af de danske domstole. Domstolens afgørelse vil således ikke indebære en umiddelbar normering af parternes retstilling og vil derfor ikke have den virkning i det interne danske retssystem, som er en forudsætning for, at grundlovens § 20 finder anvendelse. Det må derfor antages, at den fastsatte ordning i protokollen til CIS-konventionen, hvorefter Domstolen får kompetence til at træffe præjudicielle afgørelser om fortolkningen af konventionerne, ikke indebærer en overladelse af beføjelser (her dømmende myndighed) i grundlovens forstand.

4. Høring

Forslaget om forlængelse af voldgiftskonventionen har ikke været sendt til høring.

Forslaget om præjudiciel fortolkning har været sendt til høring hos Justitsministeriet, Finansministeriet, Forsvarsministeriet, Udenrigsministeriet, Registertilsynet, Domstolsstyrelsen, Rigspolitechefen, Rigsadvokaten, Advokatrådet, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Registrerede Revisorer, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Dansk Industri, Landbrugsrådet, Håndværksrådet, Det Danske Handelskammer, og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.