

## F. t. l. vedr. sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v.

indstilling til sundhedsministeren om, at virksomhedsområdet skal indskrænkes delvist.

Det er en forudsætning, at såvel Sundhedsstyrelsens påbud som styrelsens indstilling til sundhedsministeren om indskrænkning af virksomhedsområdet har relation til den kritisable faglige virksomhed og står i et rimeligt forhold hertil. Der vil typisk forud for et påbud eller en indstilling om indskrænkning af virksomhedsområdet finde en dialog sted mellem vedkommende sundhedsperson, den lokale embedslægeinstitution og Sundhedsstyrelsen med henblik på at indkredse de faglige problemer. I den forbindelse vil sundhedspersonen have lejlighed til at fremkomme med sine synspunkter og faglige vurderinger, eventuelt støttet af relevante faglige selskaber og organisationer. I sager om indskrænkning af virksomhedsområdet vil de særlige regler i centralstyrelseslovens § 6, stk. 2-3, finde anvendelse, jf. bemærkningerne til den foreslåede ændring af § 6.

Sundhedsstyrelsen vil i forbindelse med udstedelse af påbud eller indstilling om indskrænkning af virksomhedsområdet have pligt til at følge almindelige forvaltningsretlige principper (kontradiktion m.v.).

I de sager, der vedrører indskrænkning af virksomhedsområdet, er der tale om et væsentligt indgreb i sundhedspersonens erhvervsudøvelse. Det indebærer, at den pågældende har krav på en særlig retsbeskyttelse, hvorfor disse sager efter forslaget skal følge de almindelige regler om fratagelse af autorisation i centralstyrelseslovens §§ 6-11. Medmindre sundhedspersonen ønsker sin sag afgjort af sundhedsministeren, skal sagen af sundhedsministeren indbringes for domstolene.

Efter § 5a, stk. 3, er det en forudsætning, at der skal være konstateret faglig kritisabel virksomhed, før tilsynsmyndighederne kan gribe ind. Tilsynsmyndighederne vil således ikke kunne udstede påbud med henblik på at forebygge fejl. Tilsynsmyndighedernes påbud må afvente, at enten Patientklagenævnet, de overenskomstbaserede tandlægenævne eller domstolene har taget stilling til de faglige forhold. Når en sådan stillingtagen foreligger, vil Sundhedsstyrelsen skulle vurdere, hvorvidt der er tale om en sådan grad af kritisabel faglig virksomhed, at der skal udstedes påbud om at ændre en virksomhed, eller der skal foretages en indstilling om indskrænkning af virksomhedsområdet.

Det er ikke en betingelse for anvendelse af § 5a, stk. 3, at der foreligger en dom for overtrædelse af de enkelte autorisationslove (lægelovens § 18, tandlægelovens § 19, sygeplejerskelovens § 10 m.v.), men påbud vil også kunne udstedes – eller der kan foretages indstilling om indskrænkning af virksomhedsområdet

- i forlængelse af en sådan dom. Den foreslåede bestemmelse vil alt efter sagens konkrete beskaffenhed kunne anvendes i situationer, hvor en sundhedsperson har fået én eller flere kritiske udtalelser fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævnet om, hvad der havde været en mere hensigtsmæssig faglig adfærd, jf. lægelovens § 6, kan indgå i Sundhedsstyrelsens overvejelser af, om der skal udstedes påbud eller virksomhedsområdet skal indstilles indskrænket.

Efter § 5a, stk. 4, kan Sundhedsstyrelsens påbud om at ændre en kritisabel faglig virksomhed indbringes for Sundhedsministeriet, der kan beslutte, at en sådan indbringelse skal have opsættende virkning, jf. den tilsvarende bestemmelse i lovforslagets § 5, stk. 4. Sundhedsministeriet skal ikke vurdere sagen fagligt, men tage stilling til, om Sundhedsstyrelsens håndtering af sagen har været lovmedholdelig og udtryk for god forvaltningspraksis, herunder om der er blevet indhentet relevante udtalelser, og om Sundhedsstyrelsen har taget hensyn til vedkommende sundhedspersons synspunkter i sagen. Endvidere skal Sundhedsministeriet tage stilling til, om det udstedte påbud er af relevans og står i et rimeligt forhold til den foreliggende kritisable faglige virksomhed. Endelig skal Sundhedsministeriet sikre, at der ikke er tale om en indskrænkning af sundhedspersonens virksomhedsområde. Såfremt ministeriet finder, at Sundhedsstyrelsens påbud reelt er en indskrænkning af virksomhedsområdet, vil påbudet blive ophævet og sagen tilbagesendt til Sundhedsstyrelsen med anmodning om, at de almindelige regler i centralstyrelseslovens §§ 6-11 følges.

Ifølge § 5a, stk. 5, kan en sundhedsperson fratages autorisationen, hvis vedkommende ikke afgiver de oplysninger, som tilsynsmyndighederne skal bruge, eller ikke efterkommer tilsynsmyndighedernes påbud om at ændre sin faglige virksomhed. Autorisationsfratagelse sker ved domstolene i henhold til samme regler som hidtil, dvs. centralstyrelseslovens §§ 6-9. Autorisationen kan generhverves, når de forhold, der begrundede fratagelsen, ikke længere er til stede, dvs. når sundhedspersonen afgiver de ønskede oplysninger, eller efterkommer et påbud om at ændre den faglige virksomhed.

Til nr. 6

Den foreslåede ændring indebærer, at en indskrænkning af virksomhedsområdet efter forslaget § 5 a, stk. 3, 2. pkt., vil skulle følge de samme proceduremæssige regler som en egentlig fratagelse af autorisationen.