

streret oplysninger om vedkommende person. Masseudtrækket må ikke bruges til opbygning af registre med oplysninger om personer, som modtageren ikke har nogen saglig grund til at registrere oplysninger om. Af samme grund forudsættes det, at Statstidende kræver masseudtrækket destrueret, når det har været anvendt til de samkørings- og udsøgningsformål, der begrundes dataleverancen.

Et CVR-nummer inkluderet i en meddelelse vil indgå i et masseudtræk. CVR-numre er som tidligere anført offentligt tilgængelige.

Til § 7

Fra tidspunktet for lovens ikrafttræden vil Statstidende foreligge i elektronisk form men også fortsat i trykt udgave. Der må derfor tages stilling til, om eventuelle retsvirkninger knytter sig til offentliggørelsen i den trykte udgave eller i den elektroniske udgave.

Det foreslås i *stk. 1*, at retsvirkningerne af offentliggørelsen følger af offentliggørelse i det trykte Statstidende, indtil forskningsministeren bestemmer andet i medfør af *stk. 3*.

Som en konsekvens heraf bestemmer *stk. 2*, at forskningsministeren fastsætter regler om, at det trykte Statstidende skal være gratis tilgængeligt for offentligheden på nærmere bestemte steder, så længe der er retsvirkninger knyttet til offentliggørelsen af meddelelser i den trykte udgave. Fra det tidspunkt, hvor der ikke længere er knyttet retsvirkninger til offentliggørelsen i det trykte Statstidende, bortfalder pligten til at stille den trykte udgave til rådighed for offentligheden på de pågældende steder. Til gengæld skal den elektroniske udgave så være tilgængelig, jf. *stk. 3*.

Lovforslaget overlader det til forskningsministeren at bestemme, på hvilke steder Statstidende skal være tilgængelig for offentligheden. Der er i dag gratis offentlig adgang til den trykte udgave af Statstidende på folkebibliotekerne (hovedbibliotekerne) og det forudsættes, at Statstidende i fremtiden som minimum vil være tilgængelig på disse steder.

Ifølge *stk. 3* kan forskningsministeren fastsætte regler om, at retsvirkninger følger af offentliggørelsen i det elektroniske Statstidende og i tilknytning hertil, at udgivelsen af det trykte Statstidende ophører. Regler herom kan først fastsættes, når det elektroniske Statstidende er gratis tilgængeligt for offentligheden på de steder, som er fastsat i medfør af *stk. 2*.

Beslutningen om at knytte retsvirkninger til offentliggørelsen i den elektroniske udgave vil blive bekendtgjort i Lovtidende.

Det vil være mest hensigtsmæssigt at træffe beslutning om samlet overførsel af retsvirkningerne af of-

fentliggørelse fra den trykte udgave til den elektroniske udgave. Hvis retsvirkningerne for nogle typer af meddelelser er knyttet til den trykte udgave og for andre typers vedkommende til den elektroniske udgave, kan det let give anledning til forvirring hos brugerne. Det kan dog ikke udelukkes, at retsvirkningerne af offentliggørelser i Statstidende overføres til den elektroniske udgave, for så vidt angår meddelelser vedrørende Danmark, før dette kan ske for meddelelser vedrørende Færøerne og Grønland, jf. bemærkningerne til § 13.

I det trykte Statstidende sker der en samlet offentliggørelse én gang om dagen (Statstidende udkommer dagligt de fleste af årets hverdage), mens elektronisk offentliggørelse i et online system gør det muligt at sprede offentliggørelserne over døgnet. Sidstnævnte metode har den fordel, at man hurtigere kan få informationerne ud til brugerne, men samtidig den ulempe, at brugerne, hvis de ønsker at være ajour med alle offentliggørelser, løbende må følge offentliggørelserne. De kan ikke som nu nøjes med at læse Statstidende én gang dagligt.

Dette brugerhensyn førte til, at udvalget om elektronisk Statstidende foreslog en bestemmelse, der retsteknisk fastlagde, at tidspunktet for offentliggørelse skulle anses for at være ved udløbet af den første hverdag efter, at meddelelsen var gjort tilgængelig i det elektroniske system. Hermed ville man opnå, at brugerne kun behøvede at slå op i det elektroniske system én gang dagligt.

Forskningsministeriet har imidlertid efter drøftelse med Justitsministeriet fundet, at en bestemmelse som foreslået af udvalget om elektronisk Statstidende vil være uhensigtsmæssig specielt i forhold til konkurslovens § 30, hvori bestemmes »Efter udløbet af det døgn, hvori bekendtgørelse i Statstidende om konkursen har fundet sted, har skyldnerens urådighed virkning over for enhver. Indtil dette tidspunkt har urådigheden virkning over for den, som kendte eller burde kende konkursen.« Denne bestemmelse knytter retsvirkninger til *tidspunktet* for offentliggørelsen i Statstidende. Konsekvensen af udvalgets forslag ville blive, at man forlænger det tidsrum, hvor en bekendtgørelse om konkurs er tilgængelig i offentliggørelsessystemet, uden at det har retsvirkning »over for enhver«. Der bliver derfor et væsentligt større rum for konkret ond tro, som i praksis kan give anledning til bevismæssige problemer.

Det problem, at brugerne skal gennemgå det elektroniske Statstidende mere end én gang i døgnet, lader sig efter Forskningsministeriets mening bedre løse ad administrativ vej end ved at opsætte en retsteknisk regel for, hvornår en offentliggørelse skal anses for at