

i henhold til lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik bortfalder. Det betyder en merudgift på dagpengekon-
toen på ca. 20 mio. kr. Heraf vil besparelsen være på
ca. 2 mio. kr. for private og ca. 18 mio. kr. for offent-
lige arbejdsgivere.

Samlet vil de private arbejdsgivere få merudgifter
på 15 mio. kr. som følge af forslaget.

Da en betydelig del af beskæftigelsen med offent-
ligt løntilskud i henhold til lov om en aktiv arbejds-
markedspolitik hos offentlige arbejdsgiver er placeret
i kommunalt regi, vil de kommunale arbejdsgivere få
hovedparten af besparelsen på de 18 mio. kr. Bespa-
relsen vil efter normal praksis udlignes i forbindelse
med DUT-forhandlingerne.

Den samlede offentlige budgetforbedring af æn-
dringerne af arbejdsgivernes betaling af 1. og 2. ledig-
hedsdag vil være 15 mio. kr.

Der vil ikke umiddelbart være økonomiske conse-
kvenser af de foreslåede ændringer vedrørende G-
dagsbetaling under konflikt. Virkninger af ændringer-
ne i en konkret konfliktsituation vil afhænge af en
række forhold, som det ikke er muligt at forudse.

III. Administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget skønnes at medføre en mindre administra-
tiv lettelse for det offentlige, jf. nedenfor under IV.

Forslaget om at lade dagpengegodtgørelsen svare
til en ledighedsdag på maksimale dagpenge vil betyde
en mindre administrativ lettelse for arbejdsløsheds-
kasserne.

IV. Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget skønnes at ville medføre øgede udgifter
for arbejdsgivere til betaling af godtgørelse for 1. og
2. ledighedsdag på 15 mill. kr.

Forslaget om udskydelse af fristen for rettidig udbe-
taling af dagpengegodtgørelse, frist for tro og love er-
klæring, samt ændring af oplysningspligten på lønsed-
len vil være en administrativ lettelse for arbejdsgiver-
ne (herunder offentlige arbejdsgiver).

V. Miljømæssige konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at have miljømæssige conse-
kvenser.

VI. Administrative konsekvenser for borgerne

Forslaget skønnes ikke at have direkte administrati-
ve konsekvenser for borgerne.

VII. Ligestillingsmæssige konsekvenser

Forslaget har ingen ligestillingsmæssige conse-
kvenser.

VIII. Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

IX. Høringer

Forslaget har ikke været udsendt til høring inden
fremsættelsen.

Vurdering af konsekvenser af lovforslag

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Stat: 125 mio. kr.	Ændret byrdefordeling mellem stat og (amts)kommuner udlignes via DUT
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Beskedne konsekvenser	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	G-dage: 2 mio. kr.	G-dage: 17 mio. kr. Venteperioden: 110 mio. kr.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Mindre lettelse	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Ligestillingsmæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	