

Vurdering af konsekvenser af lovforslag

| | Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang) | Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang) |
|--|--|---|
| Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner | Ingen nævneværdige | Ingen nævneværdige |
| Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner | Ingen | Ingen |
| Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet | Ingen | Ingen |
| Administrative konsekvenser for erhvervslivet | Ingen | Ingen |
| Miljømæssige konsekvenser | Ingen | Ingen |
| Administrative konsekvenser for borgerne | Ingen | Ingen |
| Forholdet til EU-retten | Ingen EU-retlige aspekter | |

*Bemærkninger til de enkelte bestemmelser**Til § 1*

Lov nr. 383 af 2. juni 1999 om ændring af stempel-
loven mv. ophæver bestemmelserne i stempel-
loven med undtagelse af reglerne om skadesforsikringer, og
lodsedler, der sælges efter den 1. januar 2000, er der-
for stempelfritaget. Lodsedler til klasselotterier købes
til en serie med flere trækninger, og et lod kan gøres
gennemgående til alle trækninger i en serie, og et lod
kan sælges til de tilbageværende trækninger i en serie.
Det vil således være muligt at købe lodsedler efter den
1. januar 2000, som vedrører klasselotterier, der er på-
begyndt før årsskiftet. For at undgå fortolkningstvivl
vedrørende ikrafttrædelsesbestemmelserne foreslås
det, at der indsættes en bestemmelse om, at afgifts-
fritagelsen alene har virkning for lodsedler, der sælges
efter den 1. januar 2000, og som vedrører lotterier, der
er påbegyndt efter den 1. januar 2000, således at der
ikke gøres forskel på betaling for lodsedler til samme
lotteri. Det sikres herved, at der betales det samme for
den samme gevinstchance, uanset hvornår et lotteri er
påbegyndt.

Til § 2

Til nr. 1

Det fremgår ikke udtrykkeligt af ordlyden i tinglys-
ningsafgiftslovens § 7, at tinglysning af flere rettighede-
der af samme type, eksempelvis panthæftelser, på én
eller flere faste ejendomme alene udløser én afgift i de
tilfælde, hvor de forskellige retsforhold er mellem
samme parter, og hvor der således er partsidentitet.
Kravet om partsidentitet fremgår alene af bemærknin-

gerne til bestemmelsen i § 7, jf. lovforslag L 208
1998/99, side 28 ff. Det foreslås derfor, at bestemmel-
sen tydeliggøres ved, at betingelsen om partsidentitet
indsættes direkte i lovteksten i tinglysningslovens § 7,
stk. 2 og 3, idet hensigten ved vedtagelse af bestem-
melsen var at indføre en lempelse af § 7, stk. 1, for
retsforhold mellem samme parter, medens det ikke var
hensigten at give mulighed for at omgå bestemmelsen
ved at samle flere retsforhold i samme anmeldelse, ek-
sempelvis hvor flere ejendomme har forskellige ejere.

Af hensyn til overskueligheden i § 7 foreslås det at
opdele § 7, stk. 2 i et stk. 2 og stk. 3, således at stk. 2
omhandler rettigheder i samme ejendom, medens
stk. 3 omhandler rettigheder i flere faste ejendomme.
Ændringen har ingen materiel betydning.

Det foreslås i stk. 4 at indsætte i lovteksten, at afgif-
ten kun udløses ved navne- og adresseændringer, når
der sker et brud på partsidentiteten. Det skyldes hen-
synet til, at der ikke sker forskelsbehandling af de af-
giftspligtige. I Person- og Bilbogen sker der ingen
tinglysninger af navne- og adresseændringer, da nav-
ne mv. løbende opdateres via CPR-registret. I tingbo-
gen sondres der - men kun i visse retskredse - mellem
afgiftspligtige tinglysninger ved navne- og adresse-
ændringer og afgiftsfri noteringer uden skifte af den
fysiske person, når en skødehaver ønsker en afgiftsfri
notering af navneændring som følge af ægteskab eller
navnebevilling, eller en kreditor har fået en anden
adresse. Der skal efter tinglysningsafgiftsloven som
udgangspunkt kun betales afgift én gang for det sam-
me pantebrev, hvorefter transport af rettigheder ved
kreditor- eller debitorskifte er fritaget for procentaf-
gift. For at dække provenutabet herved udløser ting-