

debærer en aftale mellem to parter om at bytte betalingsvilkårene indenfor et vist tidsrum. Udtrykket »navnlig« er indsat med tanke på, at der i fremtiden eventuelt vil blive udviklet andre lignende typer transaktioner, som også er omfattet af gulddirektivet og dermed af reglerne i § 1, nr. 1.

Fritagelsen omfatter også *futurekontrakter og terminkontrakter*. Begge typer kontrakter medfører en aftale om at sælge eller at købe en på forhånd fastsat mængde af investeringsguld på et givet tidspunkt og til en fastsat pris.

For alle transaktioner, der er omfattet af fritagelsen efter § 13, stk. 1, nr. 21, gælder det, at transaktionen skal indebære overdragelse af en ejendomsret eller et tilgodehavende til guldet.

Det foreslås endelig (jf. § 13, stk. 1, nr. 21, 2. pkt.), at fritagelsen også omfatter tjenesteydere, der formidler salg af investeringsguld (art. 26 b B i 6. momsdirektiv).

Til nr. 2

Den gældende midlertidige EU-ordning jf. Rådets Beslutning af 17. marts 1997 (97/201/EF) for teleydelser indebærer, at teletjenester, der leveres af virksomheder uden for EU til private i EU pålægges moms i det EU-land, hvor ydelsen faktisk benyttes eller udnyttes.

Med direktiv 1999/59 EF af 17. juni 1999 bliver den gældende ordning for teleydelser, jf. den gældende lovs § 18a, indarbejdet i art. 9, stk. 2, e i 6. momsdirektiv, hvilket svarer til den danske momslovs § 18. Det drejer sig om en teknisk ændring, da det førnævnte direktiv ikke ændrer på de materielle regler i den gældende midlertidige EU-ordning for teleydelser. Samtidig udgår i § 18 en bestemmelse om, at leveringsstedet ikke er her i landet, når aftageren kan opnå afgiftsgodtgørelse efter § 45, stk. 1., jf. den gældende lovs § 18, stk. 2, 2. pkt. Dette indebærer, at en leverance ikke længere vil være afgiftsfritaget, når den udenlandske aftager efterfølgende kan opnå godtgørelse for afgiftsbeløbet. Baggrunden herfor er, at denne bestemmelse ikke ses at have tilstrækkelig hjemmel i 6. momsdirektiv. Herudover sker der en sproglig tilpasning af § 18 til direktivteksten.

Til nr. 3

Som konsekvens af, at de gældende regler i § 18a i nr. 2 foreslås indarbejdet i den gældende § 18, foreslås § 18a ophævet.

Til nr. 4

Ændringen er en konsekvens af nr. 3

Til nr. 5

Efter den gældende § 34, stk. 1, nr. 8 er der momsfritagelse for salg og udlejning af skibe på 5 *registerton brutto* eller derover, bortset fra lystfartøjer. Efter § 34, stk. 1, nr. 9, er leveringer af fast udstyr m.v. til de i nr. 8 nævnte skibe tillige momsfrie. For skibe, hvor kølen er lagt på efter 18. juli 1994, anvendes imidlertid som måleenhed alene den nye tonnagesættelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 43 af 2. februar 1993. Bruttoregister-ton anvendes fortsat for skibe, der er bygget før ovennævnte dato, men der er sket en ommåling, således at der for denne kategori af skibe anvendes begge måleenhederne. I anden lovgivning som f.eks. § 12, stk. 3 i lov nr. 382 af 2. juni 1999 om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panterrettigheder m.v. er »bruttoregister på 5 ton« erstattet med »5 bruttotonnage«.

For der ikke skal ske nogen ændring for den eksisterende skibsflåde foreslås det dog, at måleenheden bruttoregister-ton fortsat finder anvendelse, således at der er momsfritagelse for erhvervsfartøjer med en bruttotonnage på 5 / en bruttoregister-tonnage på 5 tons eller derover. Skibe, der derfor er målt i begge måleenheder, kan vælge hvilken måleenhed skibet skal opfylde. Den foreslåede ændring anses ikke for at medføre nævneværdige ændringer i omfanget af afgiftspligten.

Til nr. 6 og 7

Efter den gældende § 37, stk. 1 kan virksomheder, der er momsregistreret her i landet kun fratække afgiften efter den danske momslov. Virksomhederne kan således ikke fratække andre landes moms i det danske momsregnskab. Ændringen indebærer, at virksomheder etableret og momsregistreret her i landet efter lovens almindelige regler også kan fratække det svenske momsbeløb på passageafgiften på den faste forbindelse over Øresund. Det danske og det svenske momsbeløb vil fremtræde som ét samlet beløb på fakturaen. Bestemmelsen forudsætter vedtagelse af en forventet Rådsbeslutning herom.

Til nr. 8

Afgiftsfritagelsen for investeringsguld indebærer i princippet ikke mulighed for fradrag for indgående afgift, jf. den nye art. 26 b B i 6. momsdirektiv samt den foreslåede § 13, stk. 1, nr. 21 i momsloven. Der findes imidlertid begrænsede områder, hvor man i forhandlingerne om direktivet har skønnet, at det ville indebære for store negative virkninger af kumulation af afgift i tidligere handelsled, hvis der ikke var fradragsret, jf. den nye art. 26 b C i 6. momsdirektiv. I § 41 a foreslås derfor regler om ret til fradrag for ind-