

modtager en fordel, og hvor fordelene er ydet for at få den pågældende til i strid med sine pligter over for hvervgiveren at foretage eller undlade at foretage en handling eller eventuelt at foretage en handling på en bestemt måde. Såvel den, der yder m.v. en sådan fordel (aktiv bestikkelse), som den, der modtager m.v. fordelene (passiv bestikkelse), er omfattet af bestemmelsen.

Der henvises i øvrigt til pkt. 4.6.7. og 4.7.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Til nr. 10 (straffelovens § 306)

Straffeloven indeholder ikke hjemmel til at straffe juridiske personer for overtrædelse af bestemmelser i straffeloven.

Ved lovforslagets § 1, nr. 10, indsættes som § 306 i straffelovens 30. kapitel en bestemmelse, der giver mulighed for at straffe juridiske personer for visse overtrædelser i straffeloven.

Forslaget i § 306, stk. 1, indebærer, at der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel om strafansvar for juridiske personer for overtrædelse af § 122 om aktiv bestikkelse i dansk, udenlandsk og international offentlig tjeneste eller hverv, jf. lovforslagets § 1, nr. 3, af § 289 a om EU-svig, jf. lovforslagets § 1, nr. 8, samt for overtrædelse af § 299, nr. 2, 2. led, om aktiv bestikkelse i private retsforhold (returkommission), jf. lovforslagets § 1, nr. 9.

Forslaget i § 306, stk. 2, medfører, at der kan pålægges strafansvar efter reglerne i 5. kapitel for overtrædelse af § 284, jf. § 122 som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 3, § 144 som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 4, og § 289 a, jf. lovforslagets § 1, nr. 8, dvs. hæleri med hensyn til udbyttet ved aktiv og passiv bestikkelse i dansk, udenlandsk og international offentlig tjeneste eller hverv og ved EU-svig, når overtrædelsen er begået for at skaffe selskabet m.v. del i en ved overtrædelse af § 122, § 144 eller § 289 a erhvervet vinding. Om de vanskeligheder, der kan være forbundet med at identificere et udbytte ved aktiv bestikkelse, der kan være genstand for hæleri, henvises til det, der er anført i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 5 (straffelovens § 284).

Strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel kommer alene på tale i tilfælde, hvor en eller flere enkeltpersoner inden for virksomheden beviseligt har overtrådt den pågældende straffelovsbestemmelse med forsæt. Strafansvar for den juridiske person udelukker ikke et individuelt strafansvar for den person, der forsætligt har overtrådt de pågældende straffelovsbestemmelser. Da der er tale om forsætlige for-

hold, forudsættes det, at der i almindelighed i disse tilfælde også gøres strafansvar gældende mod de pågældende enkeltpersoner.

I det omfang, det kommer på tale at lade den juridiske person ifalde ansvar for forsøg, er strafansvaret betinget af, at en enkeltperson inden for den juridiske person har handlet med det til forsøgsstraf fornødne forsæt.

Der henvises i øvrigt til pkt. 5.4.2. og 5.5.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Til § 2

Ved lovforslagets § 2 gives mulighed for, at alle danske retsinstanser kan anmode EF-Domstolen om præjudiciel afgørelse vedrørende fortolkningen af bestemmelser i EU-svigskonventionen, første og anden protokol til denne konvention samt EU-bestikkelseskonventionen i det omfang, der følger af de pågældende retsakter, jf. herved pkt. 6 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 3

Bestemmelsen fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden.

§ 3, stk. 1, indebærer, at lovens § 1, der bl.a. giver mulighed for at straffe EU-svig og bestikkelse af udenlandske tjenestemænd og tjenestemænd ved De Europæiske Fællesskaber, træder i kraft den 1. april 2000, jf. herved pkt. 7 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

§ 3, stk. 2, indeholder en bemyndigelse for justitsministeren til at fastsætte tidspunktet for ikrafttrædelsen af lovens § 2 om præjudiciel forelæggelse for EF-Domstolen. Baggrunden for denne bestemmelse er, at muligheden for præjudiciel forelæggelse først indtræder, når protokollen om præjudiciel forelæggelse for EF-Domstolen og artikel 12 i EU-bestikkelseskonventionen er trådt i kraft, jf. pkt. 7 i lovforslagets almindelige bemærkninger. Der kan efter bestemmelsen fastsættes forskellige ikrafttrædelsestidspunkter, i det omfang bestemmelsen om præjudiciel forelæggelse i henholdsvis protokollen til EU-svigskonventionen og i EU-bestikkelseskonventionen ikke træder i kraft samtidig.

Til § 4

I bestemmelsen fastsættes det, at loven ikke gælder for Grønland og Færøerne, men at loven ved kongelig anordning vil kunne sættes i kraft for Færøerne med de afvigelser, som de særlige færøske forhold tilsiger.