

og jernbanevirksomheder straks eller inden for en nærmere angivet tidsfrist skal foretage de nødvendige foranstaltninger for at opfylde gældende krav til sikkerheden.

Når Jernbanetilsynet udfører tilsyn på stedet, kan det imidlertid være forbundet med problemer og være tidskrævende at få konstateret præcis, hvilke regler der eventuelt er overtrådt, hvorfor et påbud i nogle tilfælde ikke kan udstedes umiddelbart. Der er hermed en risiko for, at formålet med tilsynets undersøgelse forspildes.

Af hensyn til jernbanesikkerheden foreslås derfor, at Jernbanetilsynet på stedet kan nedlægge forbud mod drift, såfremt det skønnes, at de sikkerhedsmæssige forhold er klart uforsvarlige.

Efter forslaget skal et forbud være rettet mod en nærmere angiven strækning eller nærmere angivet rullende materiel.

Af hensyn til muligheden for at kunne standse driften med øjeblikkelig virkning, er det nødvendigt, at forbuddet kan meddeles mundtligt, og at det har virkning fra modtagelsen. Forbuddet skal kunne meddeles til de for driften umiddelbart ansvarlige.

Et forbud gælder efter forslaget i indtil 14 dage. Et mundtligt meddelt forbud gælder dog kun i indtil 3 dage, og det forudsættes, at Jernbanetilsynet skriftligt bekræfter et mundtligt meddelt forbud inden for samme frist. Ved bekræftelsen kan forbudet om fornødent udstrækkes i indtil 14 dage.

Såfremt driften fortsat kræves indstillet efter 14 dage, skal der udstedes et påbud. Det foreslås samtidig, at der indføres en udtrykkelig hjemmel til i et påbud at fastsætte, at driften skal indstilles, indtil påbuddet er efterkommet.

Adgangen til at nedlægge forbud mod fortsat drift forudses ikke hyppigt anvendt.

Til nr. 4

I lighed med hvad der gælder for manglende efterkommelse af et påbud efter loven, foreslås det, at der også skal kunne straffes for overtrædelse af et forbud efter loven. Ændringen er således en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 3.

For at sikre, at Jernbanetilsynet kan udøve sin kompetence på tilfredsstillende vis, foreslås det endvidere, at der indsættes en hjemmel til at straffe den, der hindrer Jernbanetilsynet i at foretage tilsyn eller undersøgelser efter loven.

Til nr. 5

Den foreslåede ændring af stk. 3 om straf for selskaber m.v. indebærer ikke nogen realitetsændring, men er udelukkende en konsekvens af lov nr. 474 af 12. juni 1996, som ændrede straffeloven ved indsættelse af et nyt 5. kapitel med generelle regler om strafansvar for juridiske personer. Det var forudsat i forbindelse med denne ændring af straffeloven, at ældre bestemmelser om hjemmel til selskabsansvar i særlove blev ændret i overensstemmelse hermed ved førstkomende lejlighed.

Der foreslås indsat et nyt stk. 4, hvorefter der i forskrifter, der fastsættes i medfør af loven, kan fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i forskrifterne.

Der er i tilknytning til bekendtgørelse nr. 665 af 18. august 1999 om sikkerhedsrådgivere for transport af farligt gods et aktuelt behov for at kunne straffe overtrædelse af bestemmelser i administrative forskrifter. Denne bekendtgørelse vedrører såvel vej som jernbane og har hjemmel i lov om godskørsel og lov om jernbanesikkerhed m.v.

*Til § 2*

Loven foreslås at træde i kraft den 1. januar 2000.