

det uden fradrag. Andre aftalevirksomheder har et bundfradrag på 20.000 kr. Samtidig ophæver bestemmelsen den særlige differentiering af fradraget for væksthugartnerierne på 10.000 kr. Ophævelsen af differentieringen skyldes, at stort set alle væksthugartnerier vil være omfattet af fællesaftaler, hvor fradraget bortfalder, hvorfor der ikke længere er behov for differentieringen, der blev indsat af hensyn til de mange små væksthugartnerier, for hvem et bundfradrag på 20.000 kr. var for højt. Bestemmelsen skal fremme virksomhedernes motivation til at indgå fælles aftaler, som reducerer de administrative omkostninger både for Energistyrelsen og den enkelte aftalevirksomhed. Fællesaftaler muliggør endvidere, at der på fællesbasis kan laves eksempelvis omfattende særlige undersøgelser, som den enkelte virksomhed kan have svært ved at bekoste. Det er især små og mellemstore virksomheder, der vil have fordel af bestemmelsen.

#### Til nr. 7

Der indsættes en generel adgang for miljø- og energiministeren til at fastsætte regler om bortfald af tilsagn om tilskud som følge af Finansministeriets anbefalinger i tilskudsforvaltningsrapporten. I den gældende lov er nævnt en række tilfælde, hvor Energistyrelsen kan træffe afgørelse om, at tilsagn om tilskud bortfalder. I de situationer og ved tilsvarende tilfælde af væsentlige misligholdelser, eksempelvis ved at undlade at afgive oplysninger efter forslaget § 1, nr. 13, vil der blive fastsat regler om, at tilskudstilsagnet kan bortfalde. Den hidtidige adgang til at kræve udbetalte tilskud tilbagebetalt ændres ligeledes til en generel adgang for ministeren til at fastsætte nærmere regler herom. Der er hermed ikke tilsigtet nogen indholdsmæssig ændring, og tilbagebetaling af tilskud vil som hidtil kun kunne ske i tilfælde af væsentlig misligholdelse.

#### Til nr. 8

I dag påklages told- og skatteregionernes afgørelser vedrørende godtgørelse til Landsskatteretten, jf. § 17a i bekendtgørelse nr. 643 af 27. august 1998 af lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter. De nærmere klageregler fremgår af Skattestyrelseslovens kapitel 3 og 3A. Told- og skatteregionernes afgørelser i medfør af lovens § 3, stk. 1, om tilskuddets størrelse påklages til Told- og Skattestyrelsen. Da afgørelsen om tilskuddets størrelse er afledt af den typisk samtidige afgørelse om afgiftsgodtgørelse, findes det hensigtsmæssigt, at Landsskatteretten behandler begge typer klagesager.

Forslaget indebærer endvidere, at klager over tilskuddets størrelse skal behandles efter de samme regler, som gælder for klager over told- og skatteregionernes afgørelser i sager om godtgørelse af kuldioxidafgift. Der vil således gælde samme regler om klagefrister, gebyrer m.v.

#### Til nr. 9

Indsættelsen af hjemlen for miljø- og energiministeren til at fastsætte bestemmelser om regnskaber, revision og tilsyn er en følge af Finansministeriets anbefalinger i tilskudsforvaltningsrapporten.

Derudover bemyndiges ministeren til at fastsætte nærmere regler om opkrævning af gebyrer af aftalevirksomhederne til stikprøvekontrolforanstaltninger. Dette sker som led i en forenkling, hvor dokumentationskravet til virksomhederne i forbindelse med den årlige indberetning om aftalernes overholdelse forenkles ved udførelse af stikprøvekontrol. Stikprøvekontrollen foretages af et af de i bemærkningerne til nr. 2 nævnte DANAK-akkrediterede firmaer. Formålet med gebyret er at dække den udtagne virksomheds udgifter til stikprøvekontrollen. Det årlige gebyr vurderes i gennemsnit at være i størrelsesordenen kr. 3.000,-.

#### Til nr. 10

Det er i bestemmelsen præciseret, at adgangen til at fastsætte nærmere regler om klageadgangen ikke gælder for de i § 3, stk. 1 nævnte afgørelser, idet der for disse afgørelser er taget stilling til klageadgangen i § 3, stk. 3.

I det omfang ministeren delegerer sin kompetence i medfør af loven til en privat organisation, jf. § 1, nr. 12 og bemærkningerne hertil, skal klager over afgørelser truffet af den private organisation behandles af Energistyrelsen, og Energistyrelsens afgørelse skal ikke kunne indbringes for ministeren, da de afgørelser, der forventes delegeret til en privat organisation, vil være afgørelser baseret på en særlig teknisk ekspertise.

#### Til nr. 11

Bestemmelsen indebærer, at Energistyrelsens afgørelser efter § 1, stk. 1, nr. 2, og efter § 2, stk. 4, skal påklages til det i § 5, stk. 2, nævnte ankenævn inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt virksomheden. I den gældende lov er der ikke fastsat nogen klagefrist. Det er bl.a. af bevismæssige grunde ikke hensigtsmæssigt, at klagesager ikke bliver afgjort indenfor en rimelig tidshorisont, hvilket forudsætter fastsættelse af en klagefrist.