

## Bemærkninger til lovforslaget

Ifølge den gældende lov om mægling i arbejdsstridigheder skal der kun 25 pct. af de stemmeberettigede lønmodtagere til at forkaste et mæglingsforslag, hvis mindre end 40 pct. af de stemmeberettigede deltager i afstemningen. Hvis stemmeprocenten er 40 pct. eller derover, kræves simpelt flertal af de stemmeberettigede.

Med lovforslaget kan mindst 35 pct. af de stemmeberettigede afvise et mæglingsforslag i overensstemmelse med lovgrundlaget fra før lovændringen, der trådte i kraft den 1. januar 1997.

Ved overenskomstforhandlingerne i 1998 på LO/DA-området lykkedes det på de fleste overenskomstområder at opnå en aftale. De få områder, hvor der ikke kunne opnås enighed, blev samlet op i forligsmandens mæglingsforslag. Ved urafstemning blandt lønmodtagerne blev mæglingsforslaget afvist af 26 pct. af de stemmeberettigede lønmodtagere, hvilket førte til en storkonflikt, der kostede samfundet milliarder af kroner. Såfremt afstemningsreglerne fra før 1. januar 1997 var gældende, kunne storkonflikten have været undgået.

Forslagsstillerne finder det på den baggrund urimeligt, at et lille mindretal af de stemmeberettigede medlemmer kan afvise et mæglingsforslag på vegne af flertallet af de stemmeberettigede medlemmer. Når demokratisk valgte repræsentanter fra arbejdsmarkedets parter har godkendt et mæglingsforslag, bør det

efter forslagsstillernes opfattelse kræve en større andel end 25 pct. af de stemmeberettigede at afvise et mæglingsforslag, idet parternes forhandlere og forligsmanden må have de bedste forudsætninger for at vurdere, hvilket overenskomstresultat der er rimeligt set fra parternes og samfundets side.

Erfaringerne fra overenskomstforhandlingerne i 1998, der endte med et nej til mæglingssskitsen, kan medføre, at fagforeningerne, af frygt for at få endnu et nej ved urafstemning ved næste overenskomstforhandling, vil stille skærpede krav, hvilket medfører øget risiko for sammenbrud og endnu en storkonflikt. Målet bør i stedet være, at forligsmandsloven indrettes på en måde, der fremmer opnåelse af forhandlingsresultater mellem arbejdsmarkedets parter frem for konflikter.

Dertil kommer, at de eksisterende afstemningsregler er udformet på en paradoksalsk måde, der medfører, at en yderligere ja-stemme i visse tilfælde kan bringe stemmeprocenten op på 40 pct. eller derover, hvilket vil medføre, at et mæglingsforslag, der ellers ville have været vedtaget, forkastes. En lønmodtager, der stemmer ja, kan dermed ikke være sikker på, at vedkommendes stemme vil forbedre mulighederne for at vedtage et mæglingsforslag, hvilket forslagsstillerne finder i modstrid med almindelige demokratiske spilleregler.

## Skriftlig fremsættelse

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder. (Ændring af afstemningsreglerne).*

(Lovforslag nr. L 55).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.