

Vurdering af konsekvenser af lovforslag

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	13 mio. kr.	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

6. Hørte myndigheder mv.

Lovforslaget har været sendt til høring hos:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, præsidenterne for Københavns Byret og for retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Rigspolitechefen, Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Politiforbundet i Danmark, kriminalforsorgens afdelinger, Dansk Fængselsforbund, Kriminalforsorgsforeningen, HK Landsklubben Kriminalforsorgen, Foreningen af Fængselsinspektører og Vicefængselsinspektører, Advokatrådet og Det Danske Center for Menneskerettigheder.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1 (§ 57, stk. 1, nr. 5)

Efter den gældende administrative ordning har spritbilister med et behandlingskrævende alkoholmisbrug, der er idømt en ubetinget frihedsstraf på højst 60 dage, mulighed for at blive benådet efter at have gennemført en struktureret, kontrolleret alkoholistbehandling. Denne ordning foreslås afløst af en ordning, hvor domstolene idømmer en betinget dom med vilkår om sådan alkoholistbehandling. Det foreslås derfor, at der indføres en ny bestemmelse i § 57, stk. 1, nr. 5, hvorefter retten som vilkår for udsættelse af frihedsstraf kan fastsætte, at den dømte underkaster sig en struktureret, kontrolleret alkoholistbehandling af mindst et års varighed.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2.2. i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2 (straffelovens § 57, stk. 1, nr. 9)

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at den tidligere børne- og ungdomsforsorgs opgaver i dag henhører under kommunen. Efter § 40 i lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 581 af 6. august 1998 med senere ændringer, kan kommunen træffe afgørelse om en række nærmere angivne foranstaltninger, når det må anses for at være af væsentlig betydning af hensyn til et barns eller en ungs særlige behov for støtte. For tiltalesafald med vilkår findes en lignende bestemmelse i retsplejelovens § 722, stk. 1, nr. 2.

Til nr. 3 (§ 57, stk. 2)

Ændringen er en konsekvens af lovforslagets § 1, nr. 1.

Til nr. 4 (§ 61, stk. 2, nr. 2)

Det følger af straffelovens § 61, stk. 2, at en betinget domfældt, som i prøvetiden begår nyt strafbart forhold, kan mødes med en ubetinget straf eller anden retsfølge for dette forhold og den tidligere pådømte lovovertrædelse. Når omstændighederne taler derfor, kan retten imidlertid i stedet idømme ubetinget straf alene for det nye forhold, eventuelt i forbindelse med en ændring af vilkårene i den tidligere betingede dom, eller afsige ny betinget dom vedrørende begge lovovertrædelser. Derimod er der ikke i straffeloven udtrykkelig hjemmel til at afgøre det nye forhold med en betinget dom samtidig med, at den tidligere betingede