

lig legemsbeskadigelse også er overtrådt, bør betinget dom med vilkår om samfundstjeneste som udgangspunkt ikke anvendes. Det samme gælder, hvis spirituskørslen er sket i en brugsstjålet vogn, eller hvor spirituskørslen er sket i prøvetiden for en tidligere betinget dom med vilkår om samfundstjeneste for spirituskørsel.

Spirituskørsel i kombination med kørsel i frakendelsestiden - uden for prøvetiden - skal efter forslaget også kunne afgøres med samfundstjeneste. På den baggrund foreslås det tillige, at kørsel i frakendelsestiden uden samtidig spirituskørsel, der efter gældende praksis medfører en kortere ubetinget frihedsstraf, også kan afgøres på denne måde. Efter tilsvarende principper som ved samfundstjeneste for spirituskørsel forudsættes udmålt en tillægsbøde, ligesom der bør udvises tilbageholdenhed over for anvendelse af samfundstjeneste ved kørsel i frakendelsestiden, der har ført til alvorlig personskade, eller som er begået i et brugsstjålet køretøj.

Efter den nugældende ordning kan bilister, der er idømt en ubetinget frihedsstraf for spirituskørsel på op til 60 dage, benådes efter at have gennemført en struktureret, kontrolleret alkoholbehandling. Ordningen indebærer et 1-årigt behandlingsforløb og yderligere en 1-årig tilsynsperiode. Desuden skal der som betingelse for benådning betales en indtægtsbestemt bøde, som udgør halvdelen af den bøde, der som nævnt ovenfor fastsættes for spirituskørsel. Denne behandlingsordning foreslås opretholdt, men således at den administrative benådning af principielle grunde afløses af en ordning, hvor domstolene idømmer en betinget dom med vilkår om den nævnte alkoholbehandling, en efterfølgende 1-årig prøvetid og betaling af en tillægsbøde svarende til halvdelen af bøden for spirituskørsel.

Også ved denne behandlingsordning gælder, at voldelse af alvorlig personskade (dvs. overtrædelse af straffelovens § 241 eller § 249 i tilknytning til spirituskørslen), spirituskørsel i brugsstjålet køretøj og spirituskørsel i prøvetiden for en betinget dom for spirituskørsel som udgangspunkt udelukker betinget dom med vilkår om alkoholbehandling.

Som eksempel på nyordningens anvendelse kan nævnes en bilist, der kører spirituskørsel for første gang med en promise på 2,20 uden skærpene omstændigheder. Den pågældendes årsindkomst er 250.000 kr. Efter gældende retspraksis bliver bilisten idømt 14 dages hæfte. Undergiver bilisten sig den nævnte behandlingsordning, kan den pågældende administrativt benådes bl.a. mod betaling af en bøde på 5.000 kr.

Efter nyordningen kan sagen afgøres med en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste i 30 timer og en tillægsbøde på 10.000 kr. Er bilisten alkoholist, kan der idømmes betinget dom med det ovennævnte vilkår om alkoholbehandling og 5.000 kr. i tillægsbøde.

De angivne principper for nyordningen med betingede domme med vilkår om samfundstjeneste eller alkoholbehandling udelukker ikke, at en konkret, individuel vurdering kan føre til, at også spirituskørsel, der falder uden for disse rammer for ordningen, og som ellers ville medføre ubetinget frihedsstraf, kan afgøres med samfundstjeneste eller alkoholbehandling, hvis det i det enkelte tilfælde findes fornuftigt.

Endvidere lægges der op til en øget anvendelse af samfundstjeneste på det eksisterende anvendelsesområde. Den ovennævnte nedsættelse af mindstetimetallet for samfundstjeneste fra 40 til 30 timer muliggør, at samfundstjeneste i nogle tilfælde kan anvendes i stedet for kortere frihedsstraffe. Endvidere vil anklagemyndigheden blive instrueret om at iværksætte personundersøgelse med henblik på samfundstjeneste i samtlige de sager, hvor berigelseskriminalitet skønnes at kunne medføre ubetinget frihedsstraf for en person, som ikke tidligere er idømt ubetinget frihedsstraf. Anklagemyndigheden vil desuden blive instrueret om generelt at være særlig opmærksom på muligheden for at anvende samfundstjeneste.

Justitsministeriet er opmærksom på, at anvisninger i lovforslagets bemærkninger af området for anvendelsen af nyordningen med samfundstjeneste i spiritussager samt betingede domme med vilkår om struktureret, kontrolleret alkoholbehandling kan give anledning til overvejelser af mere principiel karakter. En sådan angivelse er imidlertid tidligere anvendt - bl.a. ved lovforslag om samfundstjeneste. Samtidig er det vanskeligt at pege på andre måder, hvorpå lovgiver kan fastlægge nyordningens indhold med den ønskelige klarhed. Tilsvarende spørgsmål rejser sig med hensyn til forslaget anvisninger vedrørende omregningen mellem ubetinget frihedsstraf og samfundstjeneste. Her taler det betydelige sagsantal på området og det forhold, at straffen i dag i vid udstrækning udmåles takstmæssigt, imidlertid yderligere for en relativt præcis angivelse i lovforslagets bemærkninger af det af lovgiver tilsigtede straffniveau. Se endvidere nedenfor pkt. 3.2.3.2.

Som nævnt under pkt. 4 har disse spørgsmål været forelagt Straffelovrådet, og forslaget følger rådets udtalelse.

Fra høringsen over lovudkastet kan nævnes, at Dommeforeningen har givet udtryk for, at foreningen er enig i, at det kunne give anledning til principielle be-