

**Resumé:**

Ifølge beslutningsforslaget skulle regeringen fremsætte lovforslag om ophævelse af lov om en satsreguleringsprocent. Pensioner, dagpenge og andre overførselsindkomster skulle herefter reguleres med det beløb, der siden lovens vedtagelse i 1990 var trukket ud af satsreguleringen og overført til satsreguleringspuljen. Projekter, der finansieres af satsreguleringspuljen, skulle – hvis de ønskedes videreført – finansieres via de respektive konti på finansloven.

**Baggrund:**

Forslagsstillerne fandt, at satsreguleringspuljen burde ophæves af hensyn til folk, der var på overførselsindkomster. Herudover fandt forslagsstillerne, at afskaffelsen burde ske af hensyn til demokratiet, idet fordelingen af satspuljen alene besluttes af de syv partier, der indgik forlig herom i 1990. Disse partier skulle være enige om fordelingen, som derefter skulle godkendes i Finansudvalget.

**B 66****Forslag til folketingsbeslutning om en spillestedslov.**

Af Ole Sohn (SF), Margrete Auken (SF), Aage Frandsen (SF) og Jes Lunde (SF).

**Vedrørende Kulturministeriet.**

Fremsat skr 1/12 98 . . . . .	Till.A	2842
Forsl som fremsat . . . . .	Till.A	2840
1. beh 12/1 99 . . . . .	FF	2711

Ordførere: (1. beh) Søren Hansen (S), Hans Christian Schmidt (V), Bendt Bendtsen (KF), Ole Sohn (SF), Aase D. Madsen (DF), Henrik Svane (RV), Søren Søndergaard (EL), Kim Behnke (FP) og Tove Videbæk (KRF).

Efter 1. beh henvist til Kulturudvalget (KUU).

**Resumé:**

Beslutningsforslaget pålagde regeringen inden den 1. marts 1999 at fremsætte forslag om en spillestedslov med udgangspunkt i ideer og forslag, der er beskrevet i Statens Musikråds rapport »Forslag til en spillestedslovgivning«.

**Baggrund:**

Det fremgik af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at forslagsstillerne var af den op-

fattelse, at den rytmiske musik fortjente at blive blåstemplet som en selvstændig kunstform til gavn og glæde for publikum, musikere og spillesteder, idet de grundlæggende tanker og forslag i Statens Musikråds rapport om at styrke koncert- og spillestederne var perspektivrige og burde fremmes.

**B 67****Forslag til folketingsbeslutning om afbrydelse af forældelse ved domfældtes unddragelse af straffuldbyrdelsen.**

Af Tom Behnke (FP), Kim Behnke (FP), Thor-kild B. Fransgaard (FP) og Kirsten Jacobsen (FP).

**Vedrørende Justitsministeriet.**

Fremsat skr 1/12 98 . . . . .	Till.A	2845
Forsl som fremsat . . . . .	Till.A	2843
1. beh 15/1 99 . . . . .	FF	2870

Ordførere: (1. beh) Margot Torp (S), Birthe Rønn Hornbech (V), Brian Mikkelsen (KF), Anne Baastrup (SF), Peter Skaarup (DF), Sonja Albrink (CD), Elisabeth Arnold (RV), Søren Søndergaard (EL), Tom Behnke (FP) og Jann Sjørnsen (KRF).

Efter 1. beh henvist til Retsudvalget (REU).

**Resumé:**

Beslutningsforslaget opfordrede regeringen til at fremsætte lovforslag om ændring af straffeloven, således at forældelsen for idømt frihedsstraf afbrydes, når domfældte bevidst forhindrer, at straffen kan fuldbyrdes, f.eks. ved at rejse til udlandet.

**Baggrund:**

Af bemærkningerne til beslutningsforslaget fremgik det, at forslagsstillerne fandt det krænkende for retsbevidstheden, at kriminelle, der er dømt for at have begået en strafbar handling, kan unddrage sig straffen blot ved at gemme sig i tilstrækkelig lang tid. Forslagsstillerne henviste til et tilsvarende princip i straffelovens § 94, stk. 5, 3. pkt., om forældelse af selve lovovertrædelsen. I medfør af denne bestemmelse bliver forældelsen afbrudt, når retsforfølgningen bliver standset på grund af den sigtedes unddragelse. Beslutningsforslaget tog ifølge bemærkningerne ud-