

alle indfødsretslove skulle være indlagt i Retsinformation. Det fremgår imidlertid af en redaktionel note i Retsinformation til lov nr. 175 af 18. maj 1937 om Indfødsrets Meddelelse, at det i forbindelse med etableringen af Indenrigsministeriets regelbaser er besluttet ikke at indlægge konkrete love om indfødsrets meddelelse fra før 1. januar 1988 i Retsinformation på grund af disse loves særlige karakter. Den pågældende lov er derfor ikke indlagt i sin helhed, men i en ekstrakt omfattende de almindelige bestemmelser.

Sekretariatet for Retsinformation er opmærksom på, at *lov nr. 1 af 11. marts 1987 om indfødsrets meddelelse, som er offentliggjort i Lovtidende B, er indlagt i Retsinformation, hvorimod indfødsretslovene nr. 2 og nr. 4 fra Lovtidende B 1987 ikke er indlagt.*« (fremhævet her).

I begrundelsen er det endvidere anført, at spørgeren forventer oplysning om eventuelle gældende love, som mangler i Retsinformation. Herom oplyses i udtalelsen fra Sekretariatet for Retsinformation følgende:

»Sekretariatet for Retsinformation kan i øvrigt oplyse, at lov nr. 221 af 10. april 1991 om ændring af vejloven på grund af en teknisk fejl i øjeblikket ikke er tilgængelig i Retsinformation. Sekretariatet har derimod ikke kendskab til gældende love, som fejlagtigt ikke er indlagt i Retsinformation.«

Justitsministeriet kan i øvrigt henholde sig til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2493. Som det her bl.a. er anført, ses der ikke i dag at blive kundgjort andre love i Lovtidende B end finansloven, tillægsbevillingsloven og eventuelle midlertidige bevillingslove.

### Spm. nr. S 3203

Til statsministeren (13/9 99) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil statsministeren på vegne af den danske regering tage initiativ til, at Danmark tilbageholder yderligere bidrag til EU, indtil svindlen med EU-midler er bragt til ophør?«

### Begrundelse

EU har besluttet at forhøje sine budgetter og omlægge budgetterne med det resultat, at bl.a. Danmark skal betale mere til EU-kassen.

Men faktisk behøver EU ikke opkræve en eneste krone eller euro mere fra medlemslandene. Blot skulle man stoppe den omfattende svindel med EU's midler, hvorefter der vil være rigeligt med ressourcer til at dække EU's udgifter.

For at få sat denne fornuftige og vigtige proces i gang, kan Danmark fremtvinge en seriøs udvikling ved at tilbageholde vores ekstrabidrag med besked om, at vi ikke vil betale mere, før svindlen er ophørt. Da den danske regering og ikke mindst statsministeren ved mange lejligheder har udtalt sin afsky over svindlen og udtrykt vilje til at gøre noget, er her en mulighed for at sætte handling bag ordene.

### Svar (7/10 99)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):** Medlemslandene er traktatmæssigt forpligtet til at indbetale en bestemt andel af det vedtagne budget i et givent år. Såfremt Danmark tilbageholder sine bidrag til det fælles budget, vil det være i strid med de forpligtelser, vi har påtaget os.

Bekæmpelsen af svig skal ske på en helt anden måde, som regeringen har taget initiativ til i forhold til Kommissionen og Rådet.

Amsterdam-Traktaten betyder, at det traktatlige grundlag for svigbekæmpelsen er blevet væsentlig forbedret. For det første gør den nye traktat det muligt at vedtage retsakter til forebyggelse og bekæmpelse af svig, der skader Fællesskabets interesser, med kvalificeret flertal. For det andet styrkes Revisionsrettens stilling. Og endelig indgår princippet om sund finansforvaltning i forbindelse med Kommissionens gennemførelse af EU-budgettet nu i selve traktaten.

Blandt andre nylige tiltag, der vil have betydning for indsatsen mod svig og uregelmæssigheder, lægger regeringen særligt vægt på oprettelsen af et uafhængigt undersøgelseskontor til bekæmpelse af svig, OLAF. OLAF har beføjelser til på eget initiativ at udføre såvel eksterne undersøgelser i medlemslandene som interne undersøgelser i EU's institutioner.