

grundlag for økonomisk vinding på normale markedsvilkår, herunder salg og distribution af denne præparationsform.

Efter det oplyste sælges der således en speciel biologisk præparationsform (renkultur) af nogle isolerede celler, stammende fra væv som er frivilligt doneret på ikke-kommerciel basis.

Der er efter styrelsens umiddelbare vurdering forskel mellem dette, og salg af fostervæv som sådan (»køb og salg af aborterede fosterdele«), d.v.s. uden relation til et teknologisk know-how som reelt er det økonomisk efterspurgte.

I Europarådets konvention om Biomedicin m.v., som Danmark har ratificeret fornylig, fastslås, at det menneskelige legeme og dets dele ikke *som sådan* må give anledning til økonomisk vinding eller tilsvarende fordel. Denne bestemmelse forudses nærmere udmøntet i en opfølgende protokol om beskyttelse af det humane foster (embryo), som er under udarbejdelse i Europarådets regi.

Sundhedsstyrelsen vil i den konkrete forespurgt sag tage kontakt til det amerikanske firma Clonetics/BioWhittaker for at kontrollere de ovennævnte oplysninger om ikke-kommerciel donation fra kvinden (samtykke). Dette er imidlertid ikke muligt inden for den givne tidsfrist for spørgsmålets besvarelse.

Mere generelt kan oplyses, at Sundhedsstyrelsen ikke har kendskab til, at der i Danmark foregår køb og salg af dele af aborterede fostre. Anvendelse af humant fostervæv forudsætter endvidere herhjemme kvindens donation og informerede samtykke til anvendelsen. Anvendelse ved biomedicinsk forskning forudsætter endvidere godkendelse af forskningsprotokollen i det videnskabetiske komitéssystem, jf. komitélovens §6. En evt. fremtidig anvendelse ved behandling (transplantation af isolerede embryonale nerveceller fx for at helbrede eller lindre Parkinson's sygdom hos gamle mennesker) ville skulle respektere bestemmelserne i Lov om Ligning, obduktion og transplantation, jf. i denne forbindelse særlig § 20, stk.3.«

Jeg er enig i styrelsens vurdering. Overordnet finder jeg, at den grundopfattelse, som vi opererer med i forbindelse med anvendelse af menneskelige organer og menneskeligt væv – nemlig informeret samtykke og uden økonomisk gevinst for donoren – bliver opfyldt i praksis, hvilket Sundhedsstyrelsens oplysninger også viser.

Jeg finder derfor den eksisterende retstilstand tilstrækkelig til at tilgodese de hensyn, som skal være fremherskende på dette område.

Spm. nr. S 3137

Til sundhedsministeren (8/9 99) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Vil ministeren tage initiativ til at stoppe dansk handel med dele af fostre?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3137.

Svar (16/9 99)

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Jeg kan henviser til min besvarelse af spørgsmål S 3136, hvorefter der efter Sundhedsstyrelsens umiddelbare vurdering, som jeg kan tilslutte mig, ikke i den omhandlede sag er tale om handel med fosterdele, d.v.s. hvor det er fosterdele som sådan der danner grundlag for økonomisk vinding, men om fostervæv, der efter det oplyste er frivilligt doneret af kvinden på ikke-kommerciel basis.

Spm. nr. S 3138

Til sundhedsministeren (8/9 99) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Har ministeren mulighed for at sikre, at fosterdele fra diverse abortklinikker i USA kun sælges til en dansk aftager efter samtykke fra de kvinder, som har aborteret i USA?«

Begrundelse

Problemstillingen er beskrevet i artikler i B.T. den 3. september 1999 »For mig er det affald« og i Kristeligt Dagblad den 5. september 1999 »Dansker sælger fostres hjerneceller« m.fl. Det er uklart for spørgeren, om gældende lovgiv-