

- relse var rimelig, og
- at moderen gennem en retssag kan genvinde forældremyndigheden over sit biologiske barn.

For det er en kendsgerning, at moderen ikke har økonomiske midler til at betale omkostningerne i forbindelse med en retssag.

Svar (15/9 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

I den sag, der er beskrevet i begrundelsen for spørgsmålet, har Roskilde Statsamt truffet afgørelse i en fri proces-sag, som efter retsplejelovens kompetencebestemmelse (§ 330, stk. 4) henhører under Vestsjællands Statsamt. Baggrunden er, at ansøgningen om fri proces vedrører et søgsmål om gyldigheden af en aftale om overførelse af forældremyndighed, som er godkendt af Vestsjællands Statsamt.

I sådanne tilfælde af myndighedsinhabilitet i det kompetente statsamt er den almindelige ordning, at fri proces-sagen afgøres af et andet statsamt. Denne ordning, der er i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige principper, giver ikke Justitsministeriet anledning til bemærkninger, jf. herved Justitsministeriets besvarelse af 5. august 1999 af spørgsmål nr. 417 fra Folketingets Retsudvalg (alm. del - bilag 984).

Det kan videre oplyses, at Roskilde Statsamts afslag på fri proces er påklaget til Justitsministeriet (Civilretsdirektoratet). Klagesagen vil imidlertid blive behandlet af en anden enhed i Justitsministeriet, da Civilretsdirektoratet tidligere - som klagemyndighed på det familieretlige område - har taget stilling til Vestsjællands Statsamts godkendelse af den nævnte aftale om overførelse af forældremyndighed.

Da sagen således for tiden verserer i Justitsministeriet, finder jeg ikke på nuværende tidspunkt at burde udtale mig om, hvorvidt der kan meddeles den pågældende fri proces.

fri proces mod Vestsjællands Statsamt (Civilretsdirektoratet), og agter ministeren i givet fald at bevilge den?»

Begrundelse

Det virker helt uforståeligt, hvis den srilankanske mor af økonomiske grunde må afholde sig fra at gennemføre sagen. Det er jo erkendt fra statsamtets side, at der ikke under møderne i statsamtet har været stillet kvalificeret tolkebi-stand til rådighed. Sagen drejer sig trods alt om hendes 4-årige barn. Konsekvensen er, at den srilankanske mor aldrig kan få sin søn tilbage.

Svar (15/9 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3065.

Ad spm. nr. S 2958

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 8180, lød således:

Til justitsministeren (25/8 99) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Kan ministeren bekræfte presseforlydender om, at politiledelsen i Odense har besluttet, at politiet ikke længere skal køre til husspetakler i Vollsrose, og vil ministeren i bekræftende fald øjeblikkeligt pålægge Odense politi at sikre, at ingen person i Odense området kan lide fysisk overlast, uden at politiet møder op, hvis de bliver tilkaldt - heller ikke i Vollsrose?«

Supplerende svar (13/9 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Odense, der har oplyst følgende:

»Lørdag den 21. august 1999 kl. 1940 tilkaldtes politiet til Bøgeparken 214 af en kvinde, idet

Spm. nr. S 3066

Til justitsministeren (2/9 99) af:

Ole Sohn (SF):

»Har ministeren mulighed for at sikre den i begrundelsen for spm. nr. S 3065 srilankanske mor