

mig til min besvarelse af 30. august 1999 af spørgsmål S 2935 stillet af Jann Sjørnsen.

Spm. nr. S 3165

Til miljø- og energiministeren (9/9 99) af:

Henriette Kjær (KF):

»Hvad vil det koste staten i sagsomkostninger samt erstatning til ejeren, hvis Grenen Kunstmuseum skal rives ned i forbindelse med fredning af Grenen?«

Svar (20/9 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det er ikke muligt at sætte et eksakt tal på sagsomkostninger samt erstatning til ejerne af de to ejerlejligheder i museums- og restaurationsbygningen.

Erstatningen til ejerne af en ejendom, der omfattes af en fredning, er en erstatning for den nedgang i handelsværdien, der er en følge af fredningen.

I det tilfælde, hvor ejendommen nedrives, vil der være tale om en fuldstændig erstatning af ejendommens handelsværdi. Der vil ikke blive tale om erstatning for grunden, idet ejendommen ligger på lejet grund, som ejes af Skaen kommune.

Udgangspunktet for en vurdering af erstatningen vil naturligvis være den seneste ejendomsvurdering, som udtryk for den skønnede handelsværdi af ejendommene.

Ifølge vurderingsattest af 1. januar 1999 er restaurationslejligheden vurderet til 2.400.000 kr. og museumslejligheden til 2.650.000 kr.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 47 kan fredningsnævnet, Naturklagenævnet og Taksationskommissionen bestemme, at der skal ydes en ejer eller bruger en passende godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand under fredningssagens behandling.

Ud over erstatning og sagsomkostninger vil der være udgifter til nedrivning af bygningen samt retablering af arealet. Skov- og Naturstyrelsen skønner denne udgift til 1 million kr.

Som hovedregel afholder staten $\frac{3}{4}$ af de nævnte omkostninger, medens amtet afholder $\frac{1}{4}$. I sager af national betydning som medfører store udgifter, kan Naturklagenævnet med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 5 beslutte, at staten skal afholde indtil $\frac{9}{10}$ af omkostningerne i denne sag.«

Spm. nr. S 3212

Til skatteministeren (14/9 99) af:

Klaus Kjær (DF):

»Vil ministeren redegøre for, om der gælder andre regler og praksis i forbindelse med beskatning af nære familiemedlemmer med fælles bopæl, når familien har anden etnisk baggrund end dansk?«

Begrundelse

Det er almindeligt kendt, at borgere med anden etnisk baggrund end dansk hovedsageligt fra 3. lande har etableret sig på en sådan måde, at en familie med samme bopæl ofte består af børn, forældre, svigerforældre og søskende. Spørgeren har indtryk af, at der ikke for disse familiers vedkommende sker en tilsvarende nidkær kontrol, som tilfældet er for danske familier.

Svar (20/9 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Reglerne for beskatning af nære familiemedlemmer med fælles bopæl er selvfølgelig ens uanset de skattepligtiges etniske baggrund. Jeg er også overbevist om, at praksis er ens. Alt andet vil være ulovlig forvaltning.

Spm. nr. S 3213

Til skatteministeren (14/9 99) af:

Klaus Kjær (DF):

»Vil ministeren redegøre for gældende regler og praksis i forbindelse med beskatning ved nære familiemedlemmers fælles bopæl, herunder