

Spm. nr. S 3116

Til miljø- og energiministeren (6/9 99) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Hvilke lovændringer i den endnu ikke ikrafttrådte jordforureningslov giver Højesterets dom af 28. juni om bl.a. miljøbeskyttelseslovens § 72 anledning til, og finder ministeren ikke, at udtalelsen til nyhedsmagasinet Danske Kommuner nr. 23 om, at jordforureningsloven er en sværvægter med hensyn til jura var noget overmodig, når Højesteret nu har fastslået, at miljømyndighederne har handlet uden hjemmel?«

Svar (14/9 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er fortsat min opfattelse, at jordforureningsloven udgør et stort fremskridt med hensyn til at få klare regler vedrørende forurenersansvaret på jordforureningsområdet.

I bemærkningerne til forslaget til lov om forurennet jord oplyste jeg, at der var mulighed for at Højesterets afgørelse i den dengang verserende sag om retsgrundlaget for påbud om undersøgelser af forurenede grunde ville medføre ændringer i den af Østre Landsret fastlagte retstilstand herom.

Højesterets dom af 28. juni 1999 indebærer visse ændringer i den af landsretten fastlagte retstilstand.

I lyset af den dengang verserende Højesteretssag gav jeg i betænkningen til jordforureningsloven tilsagn om at fremsætte ændringsforslag vedrørende undersøgelsespåbud for så vidt angår gamle forureninger, såfremt Højesterets dom medfører, at ansvarsgrundlaget i § 40 i forslaget til lov om forurennet jord har tilbagevirkende kraft.

Jeg har givet Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg tilsagn om at vende tilbage vedrørende spørgsmålet om ændring af jordforureningsloven, når Miljøstyrelsen har vurderet konsekvenserne af dommen. Jeg kan oplyse, at jeg forventer at kunne vende tilbage over for udvalget i løbet den nærmeste fremtid.

Når dette er sket vil jeg kunne give et endeligt svar på spørgsmålet vedrørende ændring af jordforureningsloven.

Spm. nr. S 3126

Til justitsministeren (7/9 99) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Kan ministeren bekræfte, at den lønsum, der på finanslovsforslaget er afsat til aflønning af politifolk, ikke vil kunne aflønne det antal, der er ansat incl. Politiskolen ved årets udgang, og at fyringer derfor er nødvendige?«

Svar (14/9 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 3059

Til trafikministeren (2/9 99) af:

Svend Erik Hovmand (V):

»Kan ministeren bekræfte, at der på jernbanestrækningen Ringsted-Vordingborg er steder, hvor togene må køre med nedsat hastighed af sikkerhedsmæssige årsager, og kan ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde man ikke har reduceret hastigheden som foreskrevet?«

Svar (13/9 99)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Banestyrelsen oplyser, at der har været et tilfælde i forsommeren 1999. Gennemtæring af tværstangen på et mindre antal sveller betød, at det var nødvendigt at nedsætte hastigheden kortvarigt. Der er foretaget udskiftning af svelterne.

Der har ikke været sådanne tilfælde, som nævnes i sidste del af spørgsmålet. Banestyrelsen holder sporet under stadig observation, og hvis tilstanden vurderes som kritisk, skal der skrives ind.