

Amtskommunale takster

Litra	Type	Årsværk	Provenu- andel	Antal virk- somheder	Beløb pr. virksomhed	Ny takst (afrunde- de beløb)	Samlet pro- venu
Amt 1	Vindmøller	4,11	1.026.563	2.152	477	500	1.076.000
Amt 2	Godk.pligtige virksomheder mv.	124,89	31.194.034	1.364	22.870	23.000	31.372.000
Amt 3	Årsværksforbrug under 0,01 pr. år	31,93	7.975.222	977	8.163	8.200	8.011.400
Amt 4	Årsværksforbrug over 0,25 pr. år	48,44	12.098.959	54	224.055	224.000	12.096.000
I alt		209,37	52.294.778	4.547			52.555.400

Jeg kan i øvrigt oplyse, at de kommunale parter har været enige i grundlaget for beregningen og fastsættelsen af de nye brugerbetalingstakster. Der er samtidig foretaget en regulering af bloktilskuddene mellem kommunerne og amterne, som er udmøntet i bloktilskudsaktstykket juni 1999.

Som oplyst i mit svar på spørgsmål S 2768 har jeg på baggrund af ønske fra blandt andre Amtsrådsforeningen, bedt Miljøstyrelsen om i samarbejde med Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen at foretage en analyse af takstkategoriernes afgrænsning. Denne skal foreligge forud for næste revision af bekendtgørelsen.

Svar (2/9 99)

Miljø- og energiministeren (Frank Jensen, fg.): Forskellen i gebyr for landbrug følger den almindelige skillelinie for hvornår et landbrug er godkendelsespligtigt efter miljøbeskyttelsesloven. Når der skal udarbejdes en miljøgodkendelse vil godkendelses- og tilsynsarbejdet normalt medføre anvendelse af flere ressourcer hos godkendelses- og tilsynsmyndigheden end for ikke godkendelsespligtige landbrug.

Brugerbetalingsgebyret for de godkendelsespligtige landbrug er i øvrigt det samme som for de øvrige godkendelsespligtige virksomheder, hvor kommunerne er godkendelses- og tilsynsmyndighed.

Spm. nr. S 2938

Til miljø- og energiministeren (23/8 99) af:
Anders Mølgaard (V):

»Finder ministeren, at prisen for det lovpligtige miljøtilsyn for landmænd med mere end 250 dyreenheder er rimelig sammenholdt med prisen for det lovpligtige miljøtilsyn for landmænd med færre end 250 dyreenheder?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2936.

Spm. nr. S 2923

Til miljø- og energiministeren (20/8 99) af:

Ole M. Nielsen (KRF):

»Hvilken betydning vil et lavprisvarehus i Horsens efter ministerens vurdering få for opfyldelsen af planlovens formålsbestemmelse i § 5c, hvorefter planlægningen skal fremme et varieret butiksudbud i mindre og mellemstore byer, sikre at arealer til butiksformål udlægges, hvor der er god tilgængelighed for alle trafikanter, herunder især den gående, cyklende og kollektive trafik, og fremme en samfundsmæssig bæredygtig detailhandelsstruktur, hvor transportafstandene i forbindelse med indkøb er begrænsede?«