

Supplerende svar (24/8 99)

Forskningsministeren (Birte Weiss):

Jeg er bekendt med det svar, som Indenrigsministeren har afgivet på spørgsmål S 2672, til hvilket svar jeg kan henholde mig.

Spm. nr. S 2853

Til by- og boligministeren (12/8 99) af:

Jens Hald Madsen (V):

»Vil ministeren som ansvarlig for den private byggesektors interesser på baggrund af artikler i Dagbladet Licitationen tirsdag den 10. august 1999: »Vrede over skjult byggestop« og »Arkæologisk byggestop er spild af penge« redegøre for, hvilke initiativer ministeren vil iværksætte for at sikre, at disse byggestop ikke opstår?«

Svar (25/8 99)

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg har i Kulturministeriet forhørt mig nærmere om baggrunden for standsningen af byggerierne. Kulturministeriet har oplyst, at rigsantikvaren efter museumslovens § 26 er forpligtet til at udføre arkæologiske undersøgelser af fortidsminder, som afdækkes ved jordarbejder, såkaldte nødudgravninger. Formålet med bestemmelsen er at undgå, at væsentlige fortidsminder ødelægges. Udgifterne til nødudgravningerne afholdes af rigsantikvaren, når der er tale om private arbejder. Bevillingen til nødudgravningerne hører under kulturministerens område.

Rigsantikvarens bevilling til nødudgravninger har i en årrække været under pres, og for at undgå udskydelser af privat bygge- og anlægsvirksomhed har Kulturministeriet øget bevillingen til nødudgravninger betydeligt i de senere år. Der er i 1999 afsat 8,3 mio. kr. på finansloven til formålet, og Kulturministeriet har ydet en ekstraordinær merbevilling på 2,0 mio. kr.

Rigsantikvaren har nu opbrugt såvel finanslovsbevillingen samt den ekstraordinære bevilling på 2 mio. kr. til gennemførelse arkæologiske undersøgelser og har som konsekvens heraf udskudt en række arkæologiske undersøgelser til efter 1.1.2000.

Kulturministeren har på den baggrund afsat endnu en ekstraordinær bevilling på 0,5 mio. kr.

til gennemførelse af de mest presserende undersøgelser.

Jeg har forståelse for, at udskydelsen af nødudgravningerne skaber problemer for de berørte byggearbejder, og jeg må anbefale, at byggebranchen henvender sig til kulturministeren herom.

Spm. nr. S 2959

Til miljø- og energiministeren (25/8 99) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang de negative økonomiske konsekvenser for ejere af naboejendomme til vindmøller skal oplyses i forbindelse med § 5, stk. 3, i cirkulære om planlægning for opstilling af vindmøller, eller om disse oplysninger bliver indarbejdet i en kommende cirkulærevejledning til amter og kommuner?«

Begrundelse

I forbindelse med planlægning for opstilling af vindmøller må det anses for uhyre vigtigt, at de lokale borgere oplyses om, i hvilket omfang naboejendommenes handelsværdi og ejendomsvurderinger påvirkes af vindmølleplanlægningen, således at dette kan indgå som led i eventuelle høringssvar.

Af vindmøllecirkulæret fremgår det, at der skal foreligge en redegørelse, der efter planloven skal belyse generne for nabobeboelse nærmere end 500 m, men det fremgår ikke, om der hermed også skal oplyses om de økonomiske konsekvenser.

Svar (2/9 99)

Miljø- og energiministeren (Frank Jensen, fg.):

Den redegørelse, der skal udarbejdes efter Vindmøllecirkulærets § 5, stk. 3, skal angive hvordan møllerne vil påvirke omgivelserne. Den påvirkning, der omtales er den rent fysiske - den synlige påvirkning. Der skal herudover redegøres for, hvordan de vindenergimæssige interesser er søgt tilgodeset.

Cirkulæret stiller ikke krav om, at der i et planforslag skal redegøres for om eller hvor meget naboejendommens værdi påvirkes.