

I behandlingen af sagen har myndighederne inddraget brandteknisk ekspertise, ligesom Beredskabsstyrelsen selv er brandteknisk myndighed. Myndighederne har således forudsætningerne for at bedømme, hvorvidt konklusionerne i den brandtekniske analyse af DR3 er i overensstemmelse med de faktiske forhold. Hertil kommer, at myndighederne, såfremt de finder det fremlagte materiale utilstrækkeligt, til enhver tid har mulighed for at rekvirere yderligere dokumentation.

Ad spm. nr. S 2672

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jens Hald Madsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 7798, lød således:

Til indenrigsministeren (19/7 99) af:

Jens Hald Madsen (V):

»Mener ministeren, at Risø har fulgt den korrekte procedure i forbindelse med rapporten »Brandteknisk analyse af DR3«, og mener ministeren i givet fald, at private virksomheder med egne sikkerhedsforanstaltninger, f.eks. kemiske virksomheder, kan nedlægge deres egne sikkerhedsforanstaltninger ved blot at bestille og betale for en rapport, som »uvildigt« bekræfter virksomhedens ledelse i at nedlægge disse sikkerhedsforanstaltninger?«

Supplerende svar (24/8 99)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

I fortsættelse af mit foreløbige svar af 22. juli 1999 kan jeg oplyse følgende:

Efter min opfattelse har Risø handlet korrekt ved at følge den procedure, som jeg har redegjort for i min besvarelse af spørgsmål nr. S 2670. En virksomhed, hvadenten den er offentlig eller privat, kan ikke nedlægge påbudte sikkerhedsforanstaltninger uden den ansvarlige myndigheds godkendelse.

Ad spm. nr. S 2673

Fra forskningsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jens Hald Madsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 7957, lød således:

Til forskningsministeren (19/7 99) af:

Jens Hald Madsen (V):

»Vil ministeren oplyse, om ministeren har været orienteret om de branduheld, som er blevet oplyst af tidligere brandchef på Risø, Mogens Hovmand, i artikel af 14. juli 1999 i Roskilde Avis?«

Supplerende svar (24/8 99)

Forskningsministeren (Birte Weiss):

Jeg har indhentet en udtalelse fra Forskningscenter Risø, der har oplyst følgende, til hvilket jeg kan henholde mig:

»Tilsynet med de nukleare anlæg varetoges på tidspunktet for de 2 hændelser af Tilsynet med Nukleare Anlæg (TNA) under Miljøstyrelsen. Hændelserne fandt sted henholdsvis den 30. august 1982 og den 18. december 1987. Branden i køletårnet den 30. august 1982 blev på grund af sit omfang og nærheden til DR3 indrapporteret til TNA den 31. august 1982. Der udsendes en pressemeddelelse om branden allerede 1 time efter alarmering havde fundet sted kl. 22.30.

For så vidt angår hændelsen med den overophedede pumpe den 18. december 1987 er der ikke sket øjeblikkelig rapportering til myndighederne. Det fremgår imidlertid af Driftsrapport for Forskningscenter Risø 1987, at Risø brandvæsen havde været tilkaldt til brand eller risiko for brand i 4 tilfælde, bl.a. i forbindelse med den overophedede pumpe, der i rapporten er beskrevet som »en forsøgsopstilling på DR3.«

Ad spm. nr. S 2674

Fra forskningsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jens Hald Madsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstiden-