

den tidligere omtale af Risøs uheld (iflg. spørgsmål nr. S 2148 og S 2149)?»

Supplerende svar (24/8 99)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):
I fortsættelse af mit foreløbige svar af 22. juli 1999 kan jeg oplyse følgende:

Spørgsmål nr. S 2148 og S 2149 er besvaret af forskningsministeren. Jeg har indhentet en udtalelse fra forskningsministeren, der har oplyst følgende, til hvilket jeg kan henholde mig:

»De hændelser, som besvarelsenerne på spørgsmål nr. S 2148 og S 2149 omhandler, kan ikke karakteriseres som uheld, men alene for melle overtrædelser af »Betingelser for Drift for Risø« i årene 1996 – 1998. De to hændelser omtalt i avisartiklen den 14. juli 1999 ligger før perioden 1996 – 1998.«

Ad spm. nr. S 2670

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jens Hald Madsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 7797, lød således:

Til indenrigsministeren (19/7 99) af:

Jens Hald Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan Risø selv kan bestille rapporten »Brandteknisk analyse af DR3«, som »uvildig« skal undersøge, hvorvidt Risøs eget brandvæsen skal nedlægges eller ej?«

Supplerende svar (24/8 99)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):
I fortsættelse af mit foreløbige svar af 22. juli 1999 kan jeg oplyse følgende:

Jeg har indhentet en udtalelse fra de nukleare sikkerhedsmyndigheder, der har oplyst følgende, til hvilket jeg kan henholde mig:

»Risø har i forbindelse med en igangværende omlægning af Risøs sikkerhedsstyring og en modernisering af beredskabsorganisationen anmodet om tilladelse til at nedlægge Risøs brandvæsen. I den anledning har de nukleare sikkerhedsmyndigheder, Beredskabsstyrelsen og Sta-

tens Institut for Strålehygiejne, anmodet Risø om at lade et uafhængigt konsulentfirma udarbejde en brandteknisk analyse af DR3 med henblik på at opnå det bedst mulige grundlag for behandlingen af Risøs ansøgning. De nukleare sikkerhedsmyndigheder har været inddraget i beslutningen om, hvilket uafhængigt konsulentfirma, der skulle varetage udarbejdelse af analysen.

Den brandtekniske analyse var færdig i marts 1999. De nukleare sikkerhedsmyndigheder har som led i behandlingen af ansøgningen anmodet Risø om - senest den 10. november 1999 - at redegøre for, hvorledes Risø vil imødekomme de konklusioner, der fremgår af analysen.

Risøs bemærkninger til konklusionerne i analysen vil indgå i myndighedernes samlede vurdering af, hvorledes den nukleare sikkerhed vil blive påvirket, såfremt Risøs brandvæsen nedlægges helt eller delvist.«

Ad spm. nr. S 2671

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Jens Hald Madsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 7798, lød således:

Til indenrigsministeren (19/7 99) af:

Jens Hald Madsen (V):

»Mener ministeren, at rapporten »Brandteknisk analyse af DR3«, som er bestilt af Risø selv, kommer med en »uvildig« konklusion, når rapporten konkluderer præcis det samme, som Risø ønsker, nemlig at spare deres eget brandvæsen væk?«

Supplerende svar (24/8 99)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):
I fortsættelse af mit foreløbige svar af 22. juli 1999 kan jeg oplyse følgende:

Som anført i min besvarelse af spørgsmål nr. S 2670 er den i spørgsmålet omtalte rapport bestilt af Risø efter anmodning fra de nukleare sikkerhedsmyndigheder, der har været inddraget i beslutningen om, hvilket uafhængigt konsulentfirma, der skulle varetage udarbejdelse af analysen.