

firmaet ikke har fået den endelige markedsføringstilladelse af den franske regering, at denne dyrkning i givet fald foregår uden nogen som helst kontrol eller registrering fra danske myndigheders side, og at der heller ikke er nogen form for kontrol med, hvad der sker med afgrøderne, og vil ministeren besvare tilsvarende spørgsmål, hvad angår og Bt-majs fra Ciba-Geigy (nu Novartis) og fra Monsanto?»

Begrundelse

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 2764 har ministeren bragt en liste over de 18 organismer og produkter, som er godkendt til markedsføring efter udsætningsdirektivet (90/220/ØEF). Det fremgår af besvarelsen, at de pågældende produkter skal optages på den fælles sortliste, før de frit kan markedsføres i EU. Ifølge spørgerens oplysninger er ingen af de pågældende optaget på den fælles sortliste, og heller ingen er optaget på den danske sortliste. Imidlertid fremgår det også af besvarelsen, at i forbindelse med forsøg er denne sortlisteoptagelse ikke nødvendig, og at »en gensplejset plante, der er godkendt til markedsføring i henhold til direktiv 90/220/ØEF, kan derfor frit anvendes til forsøg i hele EU«. Det fremgår endvidere af besvarelsen af spørgsmål nr. S 2765, at når der ikke skal gives tilladelse til forsøg med disse gensplejede planter, er der »intet krav om at oplyse myndighederne om, hvor der laves forsøg med gensplejede planter, der er godkendt til markedsføring efter reglerne i udsætningsdirektivet (90/220/ØEF)«. På denne baggrund kan ministeren ikke oplyse om omfanget af forsøg med disse gensplejede planter i Danmark. Dette betyder tilsyneladende, at der kan foregå ubegrænset dyrkning af gensplejede planter i Danmark, fordi ingen fører kontrol med dyrkningen, som jo kan foregå som såkaldt forsøgsdyrkning. Konklusionen må også være, at ingen myndigheder i Danmark ved noget om, hvorvidt afgrøder fra sådanne forsøgsmarker blandes med ikkegensplejede afgrøder i foder eller forbrugsvarer. Ifølge ministerens besvarelse gælder dette også for den genmodificerede glyphosatresistente raps fra Plant Genetic Systems, som er på listen, men som ikke har fået meddelt en endelig markedsføringsgodkendelse af de franske myndigheder. Med spørgsmålet ønskes således afklaret, om det kan have sin rigtighed, at denne raps fuldt lovligt alligevel i dag

kan dyrkes på danske marker uden myndighedernes viden og uden nogen form for kontrol med, hvad der sker med afgrøderne.

Svar (23/8 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

I forbindelse med besvarelse af spørgsmål nr. S 2764 vedlagde jeg Kommissionens liste af 24. marts over organismer/produkter, der er godkendt til markedsføring efter udsætningsdirektivet (90/220/ØEF). Det fremgår ikke af Kommissionens liste, at når Kommissionen har truffet en positiv afgørelse, skal det land, der modtog den oprindelige anmeldelse, give ansøgerne en skriftlig markedsføringstilladelse og derefter underrette de øvrige medlemslande og Kommissionen herom. Jeg kan oplyse, at to af plantesagerne mangler denne tilladelse. Produkterne (i begge tilfælde drejer det sig om raps fra Plant Genetic Systems) kan derfor ikke markedsføres før den skriftlige godkendelse foreligger, og kan derfor heller ikke anvendes til forsøg uden en særskilt tilladelse hertil. Derfor kan der for øjeblikket kun udføres forsøg uden forsøgstilladelse med den første raps fra Plant Genetic Systems, idet denne sag er endelig afsluttet.

Hvad angår majs har vi modtaget underretning om de endelige markedsføringstilladelser. Disse majstyper kan derfor i henhold til udsætningsdirektivets artikel 13, stk. 5 »bruges uden yderligere anmeldelse i hele Fællesskabet, for så vidt angår de specifikke brugsvilkår og de deri anførte miljøer og/eller geografiske områder nøje respekteres.« Egentlig kommerciel dyrkning af genetisk modificeret majs kan dog først ske, når majstyperne også er optaget på sortlisten, jvf. min besvarelse af S 2764.

Spm. nr. S 2866

Til miljø- og energiministeren (12/8 99) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Kan den danske regering garantere, at genmodificerede produkter, som er godkendt til markedsføring efter udsætningsdirektivet (90/220) og dermed uden anmeldelse må anvendes til forsøgsdyrkning, ikke dyrkes kommercielt i Danmark, og på hvilket grundlag kan denne garanti udstedes?«