

ungdomsboliger, der ikke modtager tilskud efter støtteordningerne.

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår i øvrigt, at lejen i de københavnske ungdomsboliger i gennemsnit vil stige med 840 kr. det første år. Jeg vil hertil bemærke, at aftrapningen af *huslejetilskuddet* vil indebære en gennemsnitlig lejestigning på 560 kr. det første år, svarende til ca. 46 kr. pr. måned. Den øvrige del af 1. års-effekten skyldes den forudsatte afvikling af indestående krise- og henstandslån. Heri indgår ungdomsboliginstitutioner med en relativ høj 1. års-effekt, hvor jeg i henhold til lovforslaget – efter konkret vurdering – har mulighed for at mindske huslejeeffekten.

Afslutningsvist vil jeg sige, at jeg da gerne vil drøfte problemstillingen med samtlige partier, herunder SF og Enhedslisten, i forbindelse med lovforslagets fremsættelse – uden at jeg dermed på forhånd vil lægge mig fast på at ændre i det forslag, der nu er til høring.

Spm. nr. S 3020

Til by- og boligministeren (30/8 99) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Er det korrekt at lejere i boliger knyttet til landbrugsejendomme har en ringere retsstilling eksempelvis i forbindelse med opsigelse end lejere i almindelighed har efter lejeloven, og hvis dette er korrekt, vil ministeren så tage initiativ til en lovændring der sikrer, at disse lejere opnår den retsbeskyttelse, som generelt sikres i lejelovgivningen?«

Begrundelse

Der henvises til Aarhus Stiftstidendes oplysninger den 29. august 1999. Problemet er, at loven om landbrugsejendomme tilsyneladende indebærer et kæmpe hul i lejeloven. Lovens § 12 giver ejeren mulighed for at opsiges lejemål, når lejligheden ønskes anvendt som bolig for personer, der beskæftiges med ejendommens drift. Aarhus Stiftstidende dokumenterer ved et eksempel, at denne regel kan bruges til at påtvinge lejere huslejestigninger under slet skjult trussel om opsigelse. Eksemplet viser, at lejernes retsstilling på området ikke er god nok, og at reglerne er udformet på en sådan måde, at de kan

misbruges. Enhedslistens opfattelse er, at ingen lejer bør stilles ringere end efter lejelovens almindelige bestemmelser, og der er derfor brug for en ændring af landbrugslovens regler, f.eks. således, at det understreges, at disse regler ikke kan stille lejeren ringere end lejeloven bestemmer.

Svar (6/9 99)

By- og boligministeren (Jytte Andersen):
Idet spørgsmålet vedrører landbrugslovens § 12, har jeg bedt Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om en udtalelse. Når jeg har modtaget udtalelsen, vil jeg vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet.

Spm. nr. S 2913

Til skatteministeren (18/8 99) af:
Kim Andersen (V):

»Vil ministeren oplyse om kriterierne for, hvornår sommermusikfestivaler er momspligtige, samt hvilke af festivalerne der er momspligtige, hvilke der ikke er og hvorfor?«

Svar (30/8 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):
Ifølge momslovens almindelige bestemmelser er alle sommermusikfestivaler omfattet af momspligten.

På visse betingelser kan der ske momsfritagelse for varer og ydelser, der leveres i forbindelse med velgørende arrangementer, herunder festivaler. Fritagelsen gives til arrangøren af festivalen efter forudgående ansøgning til den lokale told- og skatteregion.

Lovhjemlen til at fritage velgørende arrangementer findes i momslovens § 13, stk. 1, nr. 18, hvoraf det fremgår, at som velgørende arrangementer anses arrangementer af kortere varighed, hvis overskud fuldt ud anvendes til velgørende eller på anden måde almennyttige formål. Det er en betingelse for meddelelse af afgiftsfritagelse, at leveringen sker for arrangørens regning og risiko, og at arrangøren ikke i øvrigt driver virksomhed med levering af tilsvarende varer og ydelser.