

fektive skridt til at indføre en troværdig fødevarerkontrol?»

Begrundelse

Med den seneste madsmandale i Frankrig som omtalt i Jyllands-Posten den 14. august 1999 kan vi ikke længere have tillid til den franske fødevarerkontrol, og efter Enhedslistens opfattelse bør importen af franske fødevarer derfor omgående stoppes og først genoptages, når den franske regering har dokumenteret, at vi igen kan have tillid til deres fødevarerkontrol.

Det kræver efter Enhedslistens opfattelse, at Frankrig opfylder to betingelser:

For det første må de ansvarlige for madsmandalen retsforfølges. Det gælder både de firmaer, som har blandet kloakslam m.v. i foder, og det gælder de franske myndigheder, som ifølge Jyllands-Postens oplysninger har godkendt denne fremgangsmåde, som strider mod EU's regler. Ifølge Jyllands-Posten hævder den franske regering, at skandalen er et overstået kapitel. Men sagen kan naturligvis ikke afsluttes, før de ansvarlige er stillet til regnskab. Der bør ikke importeres fødevarer fra et land, hvor firmaer og godkendende myndigheder ustraffet kan tilsidesætte hensynet til sundheden.

For det andet må den franske regering dokumentere, at den har viljen til at rydde op og indføre en fødevarerkontrol, der effektivt kan sikre, at sådanne sager ikke kan gentage sig.

Svar (24/ 8 99)

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg kan oplyse, at Fødevarerministeriet, på baggrund af oplysningerne om, at der i Frankrig og senest i Holland er blevet anvendt slam i produktionen af kød- og benmel til videre anvendelse i foderstoffer, i øjeblikket er i færd med at indhente oplysninger til sagernes belysning.

Ministeriet har i denne forbindelse taget initiativ til, at sagen kommer på dagsordenen til mødet i Den Stående Veterinærkomité den 25. og 26. august 1999. Det forventes, at Kommissionen og de berørte lande her vil redegøre for sagen.

Jeg vil vende tilbage med nye oplysninger om sagen snarest efter mødet i Den Stående Veterinærkomité den 25. og 26. august.

Suppl. svar (31/ 8 99)

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen): Som nævnt i mit foreløbige svar af 24. august ville jeg vende tilbage til spørgsmålet efter indhentning af yderligere oplysninger og efter sagens behandling på mødet i Den Stående Veterinærkomité den 25. og 26. august. På baggrund af de indhentede oplysninger kan jeg oplyse følgende:

Omkring årsskiftet 1998 og '99 fandt de franske myndigheder ved ordinære kontrolbesøg, at flere producenter af kød- og benmel havde anvendt spildevand fra virksomhederne i produktionen af kød- og benmel til videre anvendelse i foderstoffer. Det er fra fransk side blevet understreget, at der ikke har været tale om spildevand fra offentlige spildevandsanlæg.

Virksomhederne fik påbud om straks at bringe forholdene i orden, og ved efterfølgende kontrolbesøg i foråret er det blevet konstateret, at virksomhederne har truffet de nødvendige foranstaltninger for at bringe ulovlighederne til ophør.

Det franske landbrugsministerium har overfor de veterinære myndigheder og foderstofproducenternes brancheforening indskærpet, at reglerne for produktion af kød- og benmel skal overholdes og kontrolleres.

Det fremgår endvidere, at lignende episoder har fundet sted hos en producent af kød- og benmel i Holland og en i Tyskland.

Fødevarerministeriet har på baggrund af disse oplysninger taget kontakt til de berørte lande med henblik på dels at få en redegørelse for situationen og dels at få afklaret, hvorvidt det pågældende foder er blevet solgt til Danmark. Ministeriet har endnu ikke fået svar på disse henvendelser. Samtidig har ministeriet gennem Den Danske Repræsentation ved EU taget initiativ til at sagen blev behandlet på mødet i Den Stående Veterinærkomité den 25. og 26. august 1999.

På mødet i Den Stående Veterinærkomité redegjorde Kommissionen for sagen. Det fremgik heraf, at de berørte myndigheder i de nævnte medlemslande havde skredet ind overfor den ulovlige anvendelse af spildevand fra virksomhederne som råvare i produktionen af kød- og benmel.

Der er således ikke fra Kommissionens side foreslået nogen form for restriktioner i forhold til fødevarer fra Frankrig, Holland eller Tyskland. De producerede fødevarer er alle blevet varmebehandlet forskriftsmæssigt, og der er in-