

langt større antal? Der er både ledige, der ikke har udsigt til andet arbejde, og der er opgaver, der råber på at blive løst.

Vi vil også under finanslovsforhandlingerne foreslå, at der oprettes en fond, som kan støtte oprettelse af nye arbejdspladser for folk med nedsat arbejdsevne af den ene eller den anden årsag. Vi tror ikke på det private arbejdsmarked. Vi tror ikke på, at forslaget om fleksjob og skånejob og alt det dér vil løfte det væsentligt mere, end det er i øjeblikket, og det har i øvrigt også den grimme side, at de, der er ansat under de vilkår, ikke har normale løn- og arbejdsvilkår og derfor ikke har de samme rettigheder som andre.

Vi ønsker en fond, der kan gå ud og støtte, hvis der er en kommune, hvis der er nogle foreninger, hvis der er kooperativer, der ønsker at starte en ny produktion. Så får de en støtte, så de kan komme i gang, som også giver kompensation, hvis de ansætter folk med nedsat arbejdsevne, og på den måde får man – lidt som man har gjort det i Sverige, men bare i en mere centralistisk model og ikke denne her meget decentrale model, som vi foreslår – skabt rigtig mange almindelige arbejdspladser, hvor man faktisk også eksporterer fra de pågældende arbejdspladser. Vi foreslår, at det skal være virksomheder, hvor man ikke kan tage overskud ud for derved at undgå fifleri med tilskud, og vi foreslår, for at der ikke skal være udkonkurrering af andre virksomheder, at konkurrencemyndighederne skal have tilsyn med prisfastsættelsen.

Så det er efter vores opfattelse bare med at klø på med de gode ideer og få dem sat i gang, sådan at vi kan få udviklet nogle flere arbejdspladser på det område.

Med hensyn til selve finanslovsforhandlingerne ser vi helst, at man lader være med at lave de her kæmpestore forlig, hvor ingen forhandler, hvor intet parti, og hvad der er endnu værre, hvor ingen i offentligheden er i stand til at følge med i, hvad der foregår, fordi det hele foregår bag lukkede døre, og ikke nok med det – for det er også nogle gang nødvendigt at have lukkede døre – hvor der samtidig udvikles en sand købmandshandel, som vi så det sidst, hvor efterlønnen blev en af taberne i den proces. Ingen vidste, at det kom. Det kom som en tyv om natten.

Vi synes ikke, det er en god måde at føre politik på. Vi vil meget hellere have det frem i Folketingssalen sag for sag, hvor udgifter og ind-

tægter aftales samtidig, så finansloven på sin vis bare bliver til en sammenregning af, at vi her i Folketinget har besluttet, at det koster det, og sådan kommer pengene ind – i stedet for at det hele rodes sammen.

Jeg vil også sige, at jeg har noteret mig, at det ikke er en tankegang, der har stor udbredelse i Folketinget, og derfor skal det heller ikke være nogen hemmelighed, at vi selvfølgelig gør det, at vi går ind i finanslovsforhandlingerne og forsøger at få vores ting igennem på den måde, hvis det er det, der skal til. Jeg vil så bare give befolkningen det løfte, at der ikke kommer noget efterlønschok i en aftale, hvor Enhedslisten er med.

Vi vil under forhandlingerne først og fremmest prioritere nye, reelle job. Vi vil bruge dagpengene, arbejdsløshedsunderstøttelsen, til at skabe rigtige stillinger.

Vi ønsker en væsentlig forbedring af den kollektive trafik. Vi er bestemt indstillet på at gå ind omkring DSB for at se, om vi kan være med til at lave en DSB-aftale, der kan løse det problem. Bare som et lille kuriosum: Vi, der jævnligen kører i tog, har efterhånden noteret os, at skinnenettet mange steder har en sådan kvalitet, at det er umuligt at skrive i toget, fordi det hopper så meget. Det viser bare på et lille område nødvendigheden af, at der snart sker noget alvorligt.

Vi ønsker en certificering af varer, der er produceret ved hjælp af genmodificerede planter. Jeg deltog i går i en generalforsamling, hvor jeg prøvede at overbevise store virksomheder om, at de skulle afstå fra den form for virksomhed. Det var de ikke indstillet på. Med et stemmetal, som man i sin tid kendte fra DDR – 99,9 mod 0,1 – stemte man et forslag om at stoppe denne udvikling af en genroe ned.

Vi mener, at der er brug for, at forbrugerne så får den hjælp fra samfundet, som de åbenbart ikke kan få fra Danisco, og vi ved, at 94 pct. af danskerne beder om, at alt, hvad der er i nærheden af en genmodificeret plan, faktisk bliver mærket GMO, så man kan se, at her er noget, som kan fravælges, hvis man ikke vil være med til at udsætte naturen for risici, som det er tilfældet med de forsøg, der er med genmodificering. Så det er en af de ting, vi også vil prøve at bringe ind i forhandlingerne: sørge for, at et sådant mærke bliver etableret.

Vi ønsker en indsats på arbejdsmiljøet, først og fremmest for at stoppe den nedslidning, der foregår i alt for stort omfang.