

som regeringen budgetterer med, eller vi taler om manglende indfrielse af det tidligere løfte, man på forskellig vis har formuleret om, at man ville nedsætte selskabsskatten, ja, så taler vi om, at forslagene forværrer forholdene for det konkurrerende erhvervsliv. Der kunne vi godt tænke os, at regeringen anlagde en anden indgangsvinkel på erhvervslivet.

I dag har vi så haft en stor diskussion, om skattetrykket skulle fastholdes eller nedsættes, men i relation til de afgifter, som jeg netop også har omtalt, synes vi faktisk i Dansk Folkeparti, at hvis vi bare kunne finde råderum til at undgå de forhøjelser, som regeringen foreslår, ja, så er vi faktisk nået ganske langt.

Derfor skal vores indgangsvinkel både til debatten og forhåbentlig senere også forhandlinger om det her spørgsmål være, at kan vi få neutraliseret forhøjelserne, kan vi dog undgå, at skatten stiger i det her land, så er vi faktisk nået meget langt med den regering, der sidder.

Jeg vil godt nævne et område, som ikke har været så meget berørt i dag, men har været berørt af bl.a. trafikministeren her for en måneds tid siden, og det handler om de statselskaber, som staten jo ejer. Combust har jo været et skræmmeeksempel, som har kørt sommeren over, på, hvordan det kan komme til at gå, når staten ejer et aktieselskab, der går skidt, og staten efterfølgende føler sig nødsaget til at proppes penge i selskabet, helt aktuelt i Combustsituationen 300 mio. kr., som desværre ikke har lukket hullet, men som sikkert har nødvendiggjort flere midler senere.

Det, vi gerne vil sætte på dagsordenen her i løbet af efteråret, er et salg af statselskaber, og trafikministeren nævnte her for en måneds tid siden, at man burde forberede SAS til et salg. Det er ikke noget, man gør fra den ene dag til den anden. Det er noget, der tager tid. Man skal dels forhandle med Norge og Sverige om et aktuelt eller givet salg, dels skal man have samlet SAS på én børs.

Det, der er spørgsmålet til finansministeren i dag, er naturligvis: Hvordan har regeringen arbejdet videre med de signaler, der kom fra trafikministeren for en måned siden? Agter regeringen at fremsætte forslag, som tager sigte på at privatisere SAS? Agter regeringen eller har regeringen taget kontakt til Norge og Sverige for at få de forhold bragt på plads?

Noget andet, man kunne tage fat på med det samme, er Københavns Lufthavn. Det er et klart

salgsobjekt, hvor man kan sige, at tiden jo er løbet fra statsligt ejerskab. Det provenu, som man får ind ved at sælge statselskaber, skal selvfølgelig efter Dansk Folkepartis opfattelse bruges til at afdrage på gælden, så vi ad den vej kan få en mindre renteudgift på statens budget og igen ad den vej finde luft til at få nedsat det samlede skatte- og afgiftstryk.

Jeg synes, det kunne være rart at få finansministerens kommentar specielt til det med SAS, i betragtning af at trafikministeren var ude for en måneds tid siden med netop det forhold.

Afslutningsvis vil jeg gerne sige, at Dansk Folkeparti gerne deltager i forhandlinger om efterårets finanslov. Vi er ikke et alt eller intetparti, vi er et parti, som kommer med det formål at få størst mulig indflydelse. Hvis vi ikke deltager i efterårets finanslovforhandlinger, skal det stå lysende klart efter i dag, at så er det et regeringsvalg og ikke Dansk Folkepartis valg.

Vi har altid det udgangspunkt ved indgangen til en forhandlingsrunde, at vi helst skal ende med en situation, hvor vi kan stemme for den samlede finanslov, alternativt at vi kan stemme for delaftaler i et kludetæppeforlig, hvor vi kan sætte nogle fingeraftryk forskellige steder.

Så dette være bare sagt: Hvis vi har mulighed for at påvirke, så påvirker vi i den retning, vi overhovedet har mulighed for, og vi deltager som sagt meget gerne ud fra de udgangspunkter, som jeg her har skitseret.

#### **Peter Duetoft (CD):**

Hvis der var nogen, der for 15 år siden havde sagt til mig, at jeg på et tidspunkt ville komme til at opleve en socialdemokratisk finansminister fremsætte et borgerligt finanslovsforslag, så ville jeg have rystet på hovedet; men det har den socialdemokratiske finansminister altså.

Læser man oversigten over finanslovsforslaget, så taler finansministeren om, at man skal afvikle gæld. Han taler om en effektivisering i det offentlige, han taler om, at der ikke er plads til mere frihed, han taler om, at der ikke må være for store lønstigninger, og han afviser nye skattefinansierede udgifter.

Hvis ikke det er hovedlinjerne også i et borgerligt finanslovsforslag, så må man kalde mig Mads, og på nogle af områderne er jeg lige ved at sige, at finansministeren er blevet måske endda for borgerlig.

Går man så et skridt ned til en række af de praktiske forslag, ja, så er der jo lidt malurt i