

at stille et alternativ op for de unge mennesker, så de ikke kommer ud i kriminaliteten.

Jeg tror også, ulandsbistanden bliver et vist tema; vel ikke på den måde, som de borgerlige lægger op til med egentlige nedskæringer i den, men vi har brug for en diskussion i finanslovprocessen om, hvordan vi får sikkerhed for, at midlerne ikke drænes til helt andre formål jf. den debat, vi har haft i Finansudvalget om Kosovo-indsatsen, hvor regeringen valgte at finansiere noget af den af ulandsmidler. Og vi synes ikke, det er acceptabelt, at det er de fattigste mennesker i verden, som skal betale for sådan noget.

Venstre og De Konservative har så spillet ud med deres ændringsforslag til finanslovsforslaget. De Konservative med nogle skattelettelser ud i den blå luft, og Venstre med et mere jordnært forslag, men hvor de fleste signaler dog har været i den forkerte retning. Jeg kan godt finde nogle små ting imellem Venstres forslag, som vi kan diskutere, men jeg må sige, at hovedretningen jo er det modsatte af, hvad jeg har beskrevet her er SF's opfattelse af, hvad der er brug for.

Jeg kan se, at Venstre lægger op til en øget brugerbetaling f.eks. inden for voksen- og efteruddannelse. Det er bare et eksempel på, at vi altså tænker forskelligt. For os at se er det vigtigt at hjælpe de mennesker, som har en for ringe uddannelsesbaggrund i vores samfund, og dér er man altså så fra samfundets side nødt til at stille op med et godt og kvalificeret tilbud i stedet for at gøre det sværere for dem at komme ind på arbejdsmarkedet og blive anerkendt.

SF går efter at lave et finanslovsforlig med regeringen, og vi er parate til at medvirke til fuld finansiering af alle de forbedringer, som vi gerne vil have ind, sådan at stramheden i den økonomiske politik fastholdes.

Vi kan endnu ikke vide helt, hvad der er regeringens strategi her i efteråret, men hvis den ønsker at få mest muligt af sin egen politik igennem, og det er vel ikke helt unaturligt, hvis en regering tænker sådan, så synes jeg, hvis man kigger på finanslovsforslaget, at det ser ud, som om det må være nemmest at gøre i en forhandling med SF.

De fleste af de nye initiativer, der er, er nogle, som vi kan støtte. Og de ting, der er problemer i i forhold til SF, er små sammenlignet med, hvilke problemer regeringen ser ud til at have, hvis det skulle være et forlig til højre side i salen.

Og hvis regeringen så til gengæld er villig til at kvittere for, at vi ser så forholdsvis positivt på dens udspil, ved at gennemføre nogle af de ting, som jeg har lagt vægt på her i talen i dag, ja, så kan regeringen og SF såmænd godt i løbet af efteråret mødes i en god finanslovsaftale.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Der er ikke nogen korte bemærkninger, så vi går videre i ordførerrækken. Det er hr. Kristian Thulesen Dahl fra Dansk Folkeparti.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi har i Dansk Folkeparti naturligvis også ligesom en række af de andre ordførere, der har været på banen her i dag, studeret regeringens forslag til finanslov for år 2000 med meget stor interesse.

Som indledning til de ting, jeg vil trække frem under debatten her i mit ordførerindlæg, vil jeg sige, at det er klart, at vi ikke ville have prioriteret i finanslovsforslaget på samme måde, som regeringen har gjort, hvis det var os, der førte pennen.

Helt konkret vil jeg sige, at vi næppe ville øge filmstøtten, samtidig med at vi fjerner enlige pensionisters dobbelte personfradrag. At lave en sådan prioritering inden for det offentlige er efter vores opfattelse ikke godt, men samtidig må vi sige, at selv om der er eksempler, hvor vi absolut ville prioritere helt anderledes i forhold til regeringen, så vil vi naturligvis sige, at der ikke i forslaget til finanslov er forhold, som skulle betyde, at Dansk Folkeparti ikke vil eller kan tage del i forhandlingerne om forslaget til finanslov.

Jeg vil også sige i min indledning her, at forslaget er blevet kritiseret fra forskellig side for at mangle store reformer osv. Det er blevet sagt, at regeringen nu bare sidder for at sidde og ikke for at justere dér, hvor justeres skal. Vi synes egentlig ikke fra Dansk Folkepartis side, at det er en god kritik at komme med over for regeringen.

Vi har et lidt andet udgangspunkt. Vi synes faktisk, det kan være meget fornuftigt, at regeringen ikke barsler med store reformer hele tiden. Så snart befolkningen føler, at den er nogenlunde tryk ved de regler, der gælder, og man føler, at nu kan man endda næsten finde ud af, hvad man kan få i kørselsfradrag til og fra arbejde, ja, så har man fornemmelsen af, at så bliver det hele lavet om med det samme igen.