

Senest har vi været vidne til nye og mindst lige så alvorlige problemer, der ikke sådan lader sig løse uden videre. Jeg tænker her på problemerne med visse unge andengenerationsindvandrere; her har politiet en stor og tidskrævende opgave. Politiet har nok at gøre med at løse konkrete politiopgaver.

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi også et mere synligt politi; det er med til at øge vores alle sammens tryghed. Det Konservative Folkeparti ønsker, at politistyrken forøges i de kommende år, så vi får 600 flere mænd og kvinder i politistyrken; det kræver øgede bevillinger til politiet.

Som afslutning vil jeg sige, at Det Konservative Folkeparti mener, at der er behov for en finanslov uden mange store og nye udgifter. De forslag, vi har fremlagt, er alle finansieret. Der kan spares masser af penge på arbejdsmarkedspolitikken og på voksen- og efteruddannelsesområdet, hvis der er mod og vilje til at gennemføre de nødvendige reformer.

Vi foreslår også besparelser på ulandsbistanden, men vi ønsker fortsat, at Danmark ligger i toppen med et stort bidrag. Det kan vi også sagtens, også selv om der bruges mindre, end der bruges nu. Vi skal sikre, at de midler, der bruges, anvendes bedst muligt, og vi skal sortere det fra, der ikke har den ønskede effekt.

Det Konservative Folkeparti ser frem til de kommende forhandlinger. Der er mange områder, hvor vi kan nå hinanden, men der er også mange områder, hvor der er stor afstand mellem regeringen og Det Konservative Folkeparti, men sådan skal det jo være i politik. Der skal være forskel på regeringen og oppositionen.

Vi har med vores oplæg klart fortalt, hvad Det Konservative Folkeparti står for. Det har vi, fordi vi mener, at det er vigtigt, at vælgerne kender alternativet til den nuværende regering. Det er vigtigt at vise, at der er et alternativ.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Vi går derefter over til korte bemærkninger. Det er først hr. Flemming Kofod-Svendsen og derefter hr. Jacob Buksti.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

I det oplæg, Det Konservative Folkeparti lagde frem i fredags, hedder det blandt andet, at man vil spare 2,3 mia. kr. på ulandsbistanden, og man begrundet det med, »at rapport efter rapport viser, at der spildes alt for mange penge på

projekter, der i sidste ende ikke er til stor nytte«.

Nu har jeg haft den fornøjelse at rejse sammen med Det Konservative Folkepartis ordfører, vi har set på projekter i Ghana, i Burkina Faso, vi har set på projekter i Nepal og Bhutan, og jeg vil gerne vide, hvad er det for projekter, hvor pengene bliver spildt. Jeg synes ikke, det var det indtryk, vi fik, da vi var ude og se de enorme behov. Hvor er det, Det Konservative Folkeparti vil spare så meget?

Hvis man i stedet havde undladt at bruge en masse penge på Turbinehallerne, så kunne jeg forstå, at Det Konservative Folkeparti ønskede ansvarlighed, eller hvis man ønskede at spare en 2,3 mia. kr.s bevilling eller sikkerhed for, at Danmarks Radio kan flytte til Ørestaden. Hvorfor strør man om sig med penge på disse områder? Det vil jeg gerne høre svar på fra det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne give min helt uforbeholdne ros til Det Konservative Folkepartis ordfører og Det Konservative Folkepartis nye ledelse. Her har vi da i det mindste et borgerligt parti, som gerne vil være sin borgerlige politik bekendt med skattelettelse og asociale besparelser og hele molevitten. Det synes jeg er godt; så ved vi, hvad vi har at gøre med. Problemet for os andre er bare, at man tilsyneladende ikke selv tror på det.

Derfor vil jeg også gerne spørge den konservative ordfører, hvad man i Det Konservative Folkeparti mener om Venstreformandens, synes jeg, meget uvenlige angreb på Det Konservative Folkepartis meget borgerlige politik som værende useriøs og en, som vælgerne ikke tror på. Kan vi tro på de borgerlige konservative politikere? Ja eller nej.

Og endelig: Vil Det Konservative Folkeparti – når nu Venstre ikke mener, de kan finde ud af, om det er skattelettelse eller ikke skattelettelse, eller hvad det nu er – presse partiet Venstre til massive skattelettelse efter næste valg, herunder afskaffelse af pinsepakken?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Ja, det var den ægte vare, som min kollega fra den socialdemokratiske ledelse sagde. Ærgerligt er det så bare, at der af fru Gitte Seebergs indlæg fremgik to helt afgørende fejlantagelser.