

ger bag besparelsen på 125 mio. kr., og vi mener, at den er fuldt dokumenterbar.

Hr. Jan Petersen sagde også, at der ikke var noget nyt i vores oplæg. Nej, men det er også det, vi altid har sagt: Venstre ved du hvor du har.

Hr. Kristian Thulesen Dahl spørger til politiet. Altså de 400, som vi i første omgang ønsker finansieret gennem finanslovaftalen, er ud over det politi, vi har i dag. Hr. Thulesen Dahl kan sige, at gabet mellem budgetoverslagsårene og Venstre altså er 400 betjente plus 820. Der er altså en forskel på det, som regeringen foreslår, og det, vi når frem til, på 1.220 betjente. Men det er altså 400, vi ønsker, og som vi mener det er muligt at forstærke med.

Hr. Kim Behnke spørger, om man skal tro på det, vi kommer med. Men det, vi kommer med, er et forhandlingsoplæg, og det vil sige, at vi ønsker at afprøve de muligheder, der er i den nuværende sammensætning i Folketinget for at få et forlig, der trækker Danmark i den rigtige retning.

Vi føler, vi har et ansvar for de 43 mandater, og kan vi på delområder bevæge Danmark i den rigtige retning, er det vores pligt. Det kan ikke afvente et folketingsvalg. Det har vi pligt til at forsøge allerede nu. Altså de ulykker, vi kan afværge, har vi i fællesskab pligt til at forsvare og afværge.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

En sådan debat om finansloven, som vi har i dag, er jo også en debat om, hvad partiet vil, og det er derfor, vi så indtrængende spørger hr. Thor Pedersen: Hvad vil Venstre? Det er jo ikke sådan, at der bliver skabt klarhed, hver gang hr. Thor Pedersen går på talerstolen; tværtimod.

Vi kan ikke få et svar på, hvor det er, man vil ændre pinsepakken. Er det værdien af rentefradraget, man vil ændre? Er det ændringer i den bundskat, der bliver sat ned med 1½ pct.? Det må dog frem i lyset. Det er jo dér, der virkelig er væsentlige ændringer. Er det dér? Jeg vil godt sige, at når der tales om tidsler i pinsepakken, er det altså bare for nemt at stå heroppe og slå ud med armene.

Vi har hen over sommeren hørt, og jeg synes, det er gentaget i dag, at det er utrolig luftige forslag. Jeg har Jyllands-Postens søndagsudgave fra den 27. juni, hvor man på en hel side beskriver problemerne med sammenhængen i Venstres politik. CD gentager det, Kristeligt

Folkeparti gentager det, Ugebrevet Mandag Morgen skriver efterfølgende mandag: Der er ingen sammenhæng i Venstres politik.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Jacob Buksti, og jeg gør opmærksom på, at taletiden for korte bemærkninger er 1 minut.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg synes ikke, at hr. Thor Pedersen er særlig klar. Nu fik vi at vide, at pinsepakken var tidslen, der skulle ud. Vi fik også en antydning af, hvad det var, og som jeg hørte det, så var det alle de ulykker, som hr. Thor Pedersen mener er haglet ned over boligejerne, bilejerne og pensionsopparerne. Som jeg kan regne ud, så er der faktisk her udstedt løfter om skattelettelser.

De løfter, som Venstres formand gav for mindre end 14 dage siden, tror vælgerne ikke på. Så hvordan hænger det sammen? Er det sådan, at de vælgere, der er i Dansk Industri eller ude i erhvervslivet, er bedre og lettere at overbevise om skattelettelsernes sandsynlighed eller hvad, for dér har Venstres løfter jo ingen grænser?

Så til hr. Thor Pedersen: Vil Venstre lette skatten, eller vil de ikke? Det er jo ikke, som det står i Venstres oplæg, så alene et spørgsmål om et nyt folketingsflertal, og det er det, der står i Venstres oplæg: at det alene er et spørgsmål om et nyt folketingsflertal. Men nu står hr. Thor Pedersen og siger ja, og det kan godt være, osv. Hvad skal vælgerne tro på?

Nej, der er intet nyt i Venstres politik, men er det så ikke også sådan, som der står i den leder i Jyllands-Posten, at der heller ikke er noget borgerligt alternativ til en socialdemokratisk regering?

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Jeg fik vel allerknappest svar på mit spørgsmål, men jeg prøver lige igen: Mener hr. Thor Pedersen ikke, at høje avancer betyder noget for konkurrenceevnen? Og mener hr. Thor Pedersen ikke, at det er god politik med en stærk krone?

Så kan jeg supplere og sige: Vi snakker jo meget om byrderne, og for mig at se kan byrderne være administrative byrder og økonomiske byrder. Kunne hr. Thor Pedersen ikke fremkomme med nogle eksempler på, hvilke byrder