

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg har nu syv korte bemærkninger, og jeg forudsår, at der kan komme flere.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.01

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Vi fortsætter første behandling af finanslovforslaget. Vi er ved de korte bemærkninger til ordføreren for Venstre, hr. Thor Pedersen, og jeg giver ordet til hr. Frode Sørensen og derefter hr. Jacob Buksti.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Venstres ordfører nævner erhvervslivets konkurrenceevne, og han nævner bl.a. høje lønninger og administrative byrder som hovedproblemerne. En stærk dansk valuta burde måske også have været nævnt. Men jeg vil gerne spørge hr. Thor Pedersen, om ikke også høje avancer er med til at forringe konkurrenceevnen.

Som konsekvens af problemerne med konkurrenceevnen nedsatte regeringen i starten af dette år industriens udviklingsgruppe. Jeg ved ikke, om Venstre synes, at det var en god idé.

Jeg vil også gerne spørge Venstres ordfører, om det er undgået hans opmærksomhed, at de økonomiske virkninger af gruppens initiativer svarer til en gevinst på omkring 250 mio. kr. for industrien, og for andre erhverv svarer de til en gevinst på omkring 200 mio. kr. Jeg mener i hvert fald ikke, at jeg hørte det i ordførertalen.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Hr. Thor Pedersen indledte sin ordførertale med at sige, at man skal være ærlig, også i politik, og det gav mig sådan lidt forhåbning om, at det da kunne være, at jeg kunne få et svar på det spørgsmål, jeg stillede. Det fik jeg ikke, så nu prøver jeg én gang til.

Det er sådan, at Venstre i sit finanslovudspil, som kom her i går, på side 3 – tror jeg det er –

skriver om pinsepakken: »Skal den ændres, er det alene op til vælgerne at sikre et andet folketingsflertal ved et kommende folketingsvalg.« Betyder det, at man med et kommende folketingsflertal vil afskaffe pinsepakken? Ja eller nej.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes, at de besvarelser, vi har fået af hr. Thor Pedersen i dag – både det, jeg har fået, og det, hr. Jens Peter Verner sen har fået – efterlader ganske betydelige uklårheder om, hvad det egentlig er, Venstre vil.

Jeg vil godt spørge Venstres ordfører: Prioriterer Venstre skattelettelser frem for gældsafvikling, eller vil Venstre prioritere, at vi får nedbragt gælden, før vi begynder at sætte yderligere skub i forbruget ved at lave skattenedsættelser? Det ene eller det andet?

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jamen hr. Frode Sørensen kom jo direkte ind på problemet i det, regeringen gør. Man sidder nemlig og forhandler i industriens udviklingsgruppe og er enig om, at problemet er den danske konkurrenceevne, at vi taber markedsandele. Og det kan jo godt være rigtigt, som det siges, at der er foreslået lempelser på 200-400 mio. kr., men den anden vej rundt kommer regeringen så og inddrager flere milliarder kroner. Tingene hænger ikke sammen. Det er jo ikke måden at gøre danske virksomheder mere konkurrenceedygtige på: at øge de samlede byrder. Det skulle gerne være ved at reducere byrdernes omfang.

Hr. Jacob Buksti spørger og spørger og spørger: Hvad vil Venstre med pinsepakken? Hvis regeringen mener at være i stand til at ændre i pinsepakken her og nu, så er det nyt for os. Vi har måttet konstatere, at pinsepakken er låst i og med, at hr. Frank Aaen f.eks. er forligspart, og derfor anser vi det som nyttesløst i denne samling at ændre pinsepakken, endsiges stille forslag om det.

Derfor er sandheden jo, at skal der ændres i pinsepakken, så skal vælgerne sammensætte et andet Folketing med et andet flertal. Og jeg har sagt: Vi vil så trække tidslernerne ud. Vi vil være med til at gøre det bedre at spare op til pension. Vi vil også fjerne urimeligheder omkring skatten. Vi vil gøre det bedre at gå på arbejde – det er modellen om blokfradrag.