

øjeblikket bruger 200.000 kr. om året på at holde en arbejdsløs uden for reelt arbejde.

Derfor er mit spørgsmål til Socialdemokratiet: Jeg ved godt, at man har lavet en lille åbning i aftalen med kommunerne, men vil man arbejde for, at vi i langt højere grad begynder at ansætte arbejdsløse i normale stillinger til gavn for velfærdet og til gavn for de arbejdsløse, i stedet for at holde fast i, at vi bruger alle pengene på mærkelige kurser og dum aktivering, som der desværre er alt for mange eksempler på?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Må jeg sige til hr. Jens Hald Madsen: Endnu falder den offentlige gæld i Danmark, skattetryk- ket har været uændret med små svingninger op og ned, men har været uændret under ét siden 1993. Og når jeg bruger 1993, så er det, fordi det er den sidste finanslov, som den tidligere regering fik vedtaget, og den var den nuværende regering jo bundet af.

Og medmindre der er nogen, der begynder at bruge væksten i økonomien til at udløse skatte- lettelser, så har vi unikke muligheder for at få hugget så meget af den gæld, at det er muligt for den næste og den næste generation igen på anstændig vis at leve i et velfærdssamfund, selv om der jo er flere, der har behov for at trække på de velfærdsydelse, som vi kender i dag.

Jeg har egentlig ikke flere kommentarer til fru Pia Kjærsgaard om politiforliget. Altså der piskes til stemningen fra fru Pia Kjærsgaards side, og det er der jo ikke noget som helst nyt i. Men man kan sikkert skræmme et par borgere mere, selv om det måske ikke var helt nødvendigt, medmindre de selv oplever de voldsomme ting, som vi vil gøre noget ved, bl.a. i Odense.

Så rejser hr. Frank Aaen spørgsmålet om aktiveringsudgifter og dagpenge. Vi mener i Socialdemokratiet, at det er en spændende model, som er i aftalen med kommunerne om, at ældre ledige kan komme i ordinære job. Det synes vi er en spændende model, og den vil vi selvfølgelig gennemføre, søge flertal for. Det håber vi så også at vi er i stand til at få. Det tror jeg faktisk vi er. Så må vi jo drage erfaringer af den og se, om det er noget, der skal udvides yderligere eller ej.

Men jeg bliver nødt til at sige, at den aktive- ring, vi i dag tilbyder ledige – man kan sige meget om den, og der bliver også vist tåbelige eksempler på, hvordan det ikke skal gøres – også er en forudsætning for, at ledige kan få or-

dinære job, som allerede er oprettet. Og det er også sket; det var ikke lykkedes at forøge be- mandingen i den offentlige sektor på områder- ne, hvis ikke der havde været et afsæt i aktiveringen.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Hr. Jan Petersen siger på regeringens vegne, at man ønsker at få så mange i arbejde som mu- ligt. Ja, det er et rigtigt mål; det er noget, vi øn- sker alle sammen. Men for at flere kan komme i arbejde, ja, så er det nødvendigt, at der er nogle flere arbejdspladser.

Jeg har ledt med lys og lygte i finanslovfor- slaget efter lettelser til erhvervslivet, så der kan blive nogle flere arbejdspladser. Hvor i finans- lovforlaget er det på et eneste område nævnt, hvordan nogle af de byrder, erhvervslivet har, bliver afskaffet? Hvor i finanslovforlaget er det nævnt, at nogle af alle de indberetningsskemaer, der er fuldstændig unødvendige, bliver afskaf- fet? Ingen steder. Hvor i finanslovforlaget er det nævnt at afskaffe bare én af de grønne af- gifter? Hvor i finanslovforlaget er der nævnt afskaffelse af de grønne regnskaber?

Jeg vil gerne have det at vide af Socialdemo- kratiets ordfører, for hvis man ikke tager det al- vorligt, så bliver der ikke flere arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Jan Petersen sagde for nogen tid siden un- der denne her debat, at han var sikker på, at ju- stitsministeren havde nogle præcise og velfor- beredte forslag klar til forhandlingerne om den kommende politistyrke.

Derfor bliver vi nødt til nu at spørge landets justitsminister: Hvad er det for præcise og vel- forberedte forslag? Hvad er det for et grundlag, hvad er det for et udgangspunkt, regeringen har? Det må være muligt at få et svar. Og hvis den socialdemokratiske ordfører, hr. Jan Petersen, ikke er klædt på til at svare på de spørgsmål, jamen så sidder landets justits- minister jo gudskelov her på sin taburet, klar til at springe op og svare på spørgsmålene.

Sagen er jo, at vi er vidner til, at ministeren rejser land og rige rundt og lover befolkningen en øget indsats over for vold og kriminalitet. Så må det også være muligt her i Folketinget at få den samme diskussion, som landets ministre stiller sig til rådighed for ude i landet.