

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Hvis regeringens mål er at udrydde erhvervslivet, så må man sige, at finanslovsforslaget lægger op til det.

En af de sidste love, vi gennemførte i foråret, var en ny landbrugslov, som skulle sikre, at også de mindre landbrug kunne være der i fremtiden. Hvad er så begrundelsen for, at ministeren på området her fremlægger et forslag, som faktisk vil udrydde den sidste landmand? Man kan sige: Vi får vel i fremtiden kun kirkegården og herregården tilbage i sognet, hvis ikke der rettes på det her.

Hvad er begrundelsen for, at f.eks. vikarordningen skal slettes? Det er de mindre landbrug, der har gavn af den. Hvad er meningen med, at lige pludselig så skal afskrivningsmulighederne nedskrives med 400 mio. kr. pr. år? Og sådan kunne man fortsætte. Hvad er i grunden meningen med den lov, vi lavede i foråret, når der ingen er, der skal udfylde rammerne i fremtiden?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hr. Lars Løkke Rasmussen mener, at frit valg i sygehussektoren skal betyde, at den lille mand selv skal betale for at få sin behandling. Fordi når man foreslår, at 85 pct. af det, en behandling koster, er det, man kan få med sig, hvis man vælger frit uden for det offentlige sygehusvæsen, så må der jo være et eller andet beløb tilbage, et sted mellem 0 og 15-30 pct. måske, hvem ved? Det er jo et marked, man skal ud og agere i dér.

Vi synes ikke, at mennesker skal være afhængige af, om de har en tegnedreng, der passer, for at kunne blive behandlet. Og derfor satser vi på, at det frie sygehusvalg uden egenbetaling er det, der gælder, og at det er dér, ventelisterne udryddes.

Der er så, i parentes, et andet lille argument, jeg også godt vil tage ind: Det kunne jo være, det blev ganske dyrt, fordi vi får en kraftig konkurrence fra en stor privat sektor, der vil tappe vore sygehuse for kvalificerede medarbejdere. Men det skal jeg ikke uddybe yderligere; det kræver, at jeg går ned og henter et citat af Amdrårdsforeningens formand, hr. Kresten Philipsen.

Så var hr. Christian Mejdahl og hr. Jens Kirk inde på, at den danske landbrugspolitik nu bryder sammen. Man formoder i Venstre, at Social-

demokratiet og regeringens landbrugsminister er ude på at udrydde den sidste landmand.

Det vil jeg da gerne dementere. Det er ikke det, der er målet, og det vil heller ikke blive resultatet. Vi er ikke ude på at udrydde landmænd. Men vi er ude på, at dansk landbrug skal fungere og også betale skat, og vi vil også forbeholde os ret til at se på de særordninger, dansk landbrug har, når vi skal prioritere de offentlige udgifter. Hvilket andet erhverv har en statsbetalt vikar for at kunne holde ferie?

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Hr. Jan Petersen gav et af de mærkeligste svar til mig, der nogen sinde er givet fra denne talerstol.

Jeg spurgte helt konkret: Vil den socialdemokratiske gruppe lette generationsskiftebeskatningen eller stramme generationsskiftebeskatningen? Og svaret var – hør nu godt efter: Ja, generationsskifte er en god idé. Og det er jo selvfølgelig korrekt, men det forudsætter, at man lever længe nok.

Jeg gentager derfor spørgsmålet, som den socialdemokratiske gruppe må have diskuteret: Vil man lette generationsskiftebeskatningen, eller vil man stramme den?

Jeg spørger ikke om modeller, for jeg ved godt, det er kompliceret stof. Men er målet for den socialdemokratiske gruppe, at man vil lette generationsskiftebeskatningen, eller vil man stramme den? Det må være til at få et svar på.

Så kan vi diskutere detaljer og modeller bagefter. Men hvad vil den socialdemokratiske folketingsgruppe med dette utrolig vigtige emne for hele dansk erhvervsliv?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil godt medgive hr. Jan Petersen, at det er rigtigt, at det politiforlig, som kører for øjeblikket, og som regeringen indgik med De Konservative, langtfra er tilstrækkeligt til at løse de opgaver, som er nødvendige i det danske samfund.

Men er det også rigtigt, at regeringen som udgangspunkt for finanslovsforhandlingerne slet ikke har nogen idé om, hvad der er nødvendigt? Altså hvilken politistyrke der er nødvendig for at løse de helt elementære politiopgaver, som samfundet skriger på, mens de socialdemokratiske ministre har haft travlt med at sige til befolkningen, at man nu vil løse problemerne