

Svar (16/8 99)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg kan hertil oplyse, at jeg forventer, at kommunerne har iværksat ordningen i overensstemmelse med loven, hvilket også Den Sociale Ankestyrelses »Rapport om Kommunernes praksis ved forebyggende hjemmebesøg hos ældre« giver indtryk af. Der henvises til mit svar på S 2816.

Skulle der være kommuner, der ikke følger lovgivningen, har bl. a. Tilsynsrådet mulighed for at gribe ind efter lovgivningen herom. I det omfang Socialministeriet bliver opmærksom på sådanne tilfælde, vil Tilsynsrådet blive kontaktet.

Spm. nr. S 2696

Til arbejdsministeren (20/7 99) af:

Frank Aaen (EL):

»Mener ministeren, på baggrund af fyringen af en sikkerhedsrepræsentant på Mai Color i Århus, at lovgivningen i tilstrækkelig grad beskytter valgte sikkerhedsrepræsentanter imod usaglig afskedigelse, sådan som den er udformet i dag, og vil ministeren tage initiativ til en stramning særligt i forhold til virksomheder med få ansatte - f.eks. ved at sikre, at sikkerhedsrepræsentanten har krav på løbende efteruddannelse?«

Begrundelse

Den århusianske virksomhed Mai Color har netop fået medhold i en afskedigelse af en sikkerhedsrepræsentant JB. Hun har været sikkerhedsrepræsentant i 1½ år og ansat i 4 år i virksomheden, hvor hun aldrig har fået en eneste klage, advarsel eller samtaler af nogen art vedrørende sit arbejde. Arbejdsgiverens begrundelse for afskedigelsen var arbejdsmangel. Der var 13 ansatte i firmaet, og reglerne siger, at sikkerhedsrepræsentanten kun må afskediges, hvis der er tvingende grunde herfor. Når arbejdsgiveren alligevel vandt den faglige voldgift, var det på påstanden om, at sikkerhedsrepræsentanten ikke havde efteruddannet sig. Sikkerhedsrepræsentantens version var, at hun havde fået afslag på at deltage i efteruddannelse

med den begrundelse, at hun fik fri til at deltage i så meget andet (sikkerhedskurser og møder).

Det er spørgerens opfattelse, at denne sag er principiel, da den kan være en alvorlig hæmsko for at få valgt de nødvendige sikkerhedsrepræsentanter på små virksomheder, hvis ikke de beskyttes bedre af lovgivningen.

Svar (29/7 99)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg kan indledningsvis oplyse, at bestemmelserne om en sikkerhedsrepræsentants beskyttelse mod afskedigelse findes i arbejdsmiljøloven og i bekendtgørelsen om virksomhedernes sikkerheds- og sundhedsarbejde.

Det er her fastsat, at en sikkerhedsrepræsentant nyder samme beskyttelse mod afskedigelse og anden forringelse af sine forhold som en tillidsrepræsentant inden for vedkommende eller tilsvarende faglige område. Uoverensstemmelser om bl.a. en sikkerhedsrepræsentants beskyttelse, herunder spørgsmål om hvilke regler, der finder anvendelse, og om brud på eller fortolkning af reglerne, afgøres ved fagretlig behandling, jf. lov om arbejdsretten.

Næsten alle tillidsmandsregler indeholder en bestemmelse om, at afskedigelse af en tillidsmand kun er lovlig, når den er begrundet i tvingende årsager. Tilsvarende gælder altså for sikkerhedsrepræsentanter.

Det fremgår endvidere af bekendtgørelsen om virksomhedernes sikkerheds- og sundhedsarbejde, at en sikkerhedsrepræsentant ikke må stilles ringere på grund af de aktiviteter, der er forbundet med hvervet. Bestemmelsen trådte i kraft 1. juli 1998, og formålet med den var bl.a. at gøre det helt tydeligt, at en sikkerhedsrepræsentant skal have samme adgang til fx efteruddannelse som enhver anden ansat i virksomheden.

Det er min vurdering, at det hermed er sikret, at også sikkerhedsrepræsentanter på små virksomheder generelt nyder den ønskede beskyttelse mod afskedigelse mv., således at ingen af den grund afholdes fra at blive sikkerhedsrepræsentant. Jeg finder derfor ikke, at der er behov for stramninger i lovgivningen på dette område.

Jeg har ikke mulighed for at gå ind i en konkret vurdering af den sag, som spørgeren refererer til. Jeg har dog generelt stor tiltro til, at det