

på Clemmensen ved at afvise at have affyret dræbende skud.

### Svar (12/8 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Efter min opfattelse ville det være forkert at anmode et andet land om at ophæve en persons statsborgerskab alene med det formål at muliggøre en udlevering af den pågældende, som statsborgerskabet ellers ville være til hinder for.

### Spm. nr. S 2837

Til justitsministeren (9/8 99) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Kan ministeren redegøre for, om der umiddelbart efter efterlysningen i 1965 har foreligget en dansk fængslingskendelse på Søren Kam og i benægtende fald hvorfor ikke, og er den manglende fængslingskendelse årsagen til, at Søren Kam, ifølge oplysninger i medierne, ikke blev anholdt under besøg i Aalborg i midten af 1980'erne til trods for en påstået politianmeldelse?«

### Begrundelse

Den tyske anklagemyndighed i Bayern har meddelt, at en sag mod Søren Kam måske også ville være forældet i Danmark, eftersom der ikke foreligger en fængslingskendelse.

### Svar (12/8 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det kan oplyses, at der ikke i den konkrete sag er afsagt fængslingskendelse i Danmark. Der henvises i den forbindelse til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1316 fra samme spørger.

Politiets adgang til at foretage anholdelse inden for strafferetsplejen er nærmere reguleret i retsplejelovens kapitel 69.

Efter retsplejelovens § 755, stk. 1, kan politiet anholde en person, der med rimelig grund mis-

tænkes for et strafbart forhold, der er undergivet offentlig påtale, såfremt anholdelse må anses for påkrævet for at hindre yderligere strafbart forhold, for at sikre hans foreløbige tilstedeværelse eller for at hindre hans samkvem med andre.

Anholdelse kan således ske uafhængigt af, om beslutning om anholdelse efter politiets begæring er truffet af retten, når betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt.

For så vidt angår spørgsmålet om forældelse bemærkes det, at strafansvaret for forsætligt manddrab efter dansk ret ikke forældes, og at dette gælder uafhængigt af, om der måtte være afsagt fængslingskendelse.

### Spm. nr. S 2663

Til arbejdsministeren (16/7 99) af:

**Kaj Stilling (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvordan arbejdsformidlingens ansatte er fordelt i forhold til de forskellige arbejdsopgaver i AF?«

### Begrundelse

Ansatte i arbejdsformidlingen er fordelt på mange forskellige arbejdsområder.

Det ønskes oplyst, hvor mange af de ansatte i udvalgte regioner der er direkte sagsbehandlere (arbejder med enten ordinær indsats, med ledige i aktiveringsopgaver eller med vejledning) i forhold til de øvrige ansatte.

Der ønskes et udvalg af regioner undersøgt med bl.a. Fyn som en af regionerne.

### Svar (23/7 99)

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Arbejdsmarkedsstyrelsen har foretaget en høring i 5 udvalgte AF-regioner om, hvor mange af de ansatte der er direkte sagsbehandlere (arbejder med enten ordinære indsats, med ledige i aktiveringsopgaver eller med vejledning) i forhold til øvrige ansatte.

Af besvarelsen fra de 5 udvalgte regioner fremgår, at fordelingen er som følger: